

## RELAZIONE PROVE PARALLELE DI INGLESE (Primo Trimestre)

**CLASSI COINVOLTE:** Classi prime (1 A CHI, 1 A EL, 1 A I, 1 A M, 1 A SAN, 1 B CHI, 1 B I, 1 B M, 1 B SAN, 1 C M); Classi seconde ( 2 A CHI, 2 A EL, 2 A I, 2 A M, 2 A SAN, 2 B INFO, 2 B M, 2 B SAN, 2 C SAN); Classi terze (3 A CHI, 3 A EL, 3 A I, 3 A M, 3 A SAN, 3 B INFO, 3 B M, 3 B SAN); Classi quarte (4 A ART CHI, 4 A EL, 4 A INFO, 4 A M, 4 A SAN, 4 B INFO, 4B SAN); Classi quinte (5 A CHI, 5A EL, 5 A I, 5 A M, 5 A SAN, 5 B I, 5 B SAN)

**MODALITA' e TEMPI di SVOLGIMENTO della PROVA:** GOOGLE MODULI. La prova si è svolta il 3 dicembre durante la 3° ora di lezione (10.46 – 11.38).

**TIPOLOGIA DELLA PROVA E CRITERI DI VALUTAZIONE:** scelta multipla, punteggio in decimali.

### RACCOLTA DEI DATI:

Classe	Voto Medio	(voto min-voto max)	Numero insuff/totale	Numero Assenti/totale
1 A CHIM	8	10	0	1
1BC	8 (8,05)	4,5 - 10	1 su 18	0 su 18
1 CM	6,94	9,5	3,66	5
1A EL	8	3 -- 10	2	3
1A I	7,5	4,6 9,5	4 su 20	3 su 20
1B I	7,4	3,6 9,5	3 su 21	0
1AM	6,46	3 min/ 9,5 max	5	1
1BM	7 (6,86)	4,5 - 8,5	2 su 11	2 su 13
1A SAN	7,6	5,6 10	1 su 25	2 su 25
1BS	7,56	5min/ 10max	2	7

<b>Classe</b>	<b>Voto Medio</b>	<b>(voto min-voto max)</b>	<b>Numero insuff/totale</b>	<b>Numero Assenti/totale</b>
2A CHIM	8	9	0	0
IIA EL	6	4 -- 8	3	0
2 A Inf	7,3	5-9	1/19	3/22
2 B Inf	7,1	3,6-8,3	1/22	2/24
II AM	6,62	9	2,6	3
II BM	5,97	9	2	4
IIA SAN	7	5 9	2 su 16	1 su 16
2B san	7	3 - 8.5	3	0/16
2C San	7	3.5 – 9	3	1/19

<b>Classe</b>	<b>Voto Medio</b>	<b>(voto min-voto max)</b>	<b>Numero insuff/totale</b>	<b>Numero Assenti/totale</b>
3A CHIM	9	10	0	0
IIIA EL	9	2 -- 10	2	1
3AI	9,5 (9,52)	8,5 - 10	0 su 19	2 su 21
3B Inf	9,79	7,5-10	0/18	3/21
3AM	8,29	6,25 min/10max	0	2
3BM	8,5 (8,72)	2,5 - 10	2 su 25	1 su 26
IIIA SAN	9,5	9 10	/ su 27	/ su 27
3B San	9	8.5 – 10	0	1/27

<b>Classe</b>	<b>Voto Medio</b>	<b>(voto min-voto max)</b>	<b>Numero insuff/totale</b>	<b>Numero Assenti/totale</b>
IV A ART_ELETT	7,5	10	3,75	4
IVA art CH.	8	6 -- 10	0	1
IVA EL	9	6 -- 10	0	5
4AI	8,5 (8,43)	5 ; 10	1 su 15	1 su 16
4 B Inf	8,43	6,25-10	0/12	3/15
4AM	7,025	2,5 min/ 10 max	3	1
IVA SAN	9	6 10	/ su 24	/ su 24
4B San	9	6 – 10	0	2/28
4C SAN	9	10	0	1

<b>Classe</b>	<b>Voto Medio</b>	<b>(voto min-voto max)</b>	<b>Numero insuff/totale</b>	<b>Numero Assenti/totale</b>
5AC	8 (8,13)	4 ; 10	2 su 26	1 su 27
VA EL	8	2 -- 10	1	3
5 A Inf	8,3	6,4-10	0/12	1/13
5B INF	9	10	0	0
5AM	8,29	6,53 min/10max	0	3
VA SAN	9,5	8 10	/ su 24	3 su 24
5B San	9	5 – 10	1	0/19

### INTERPRETAZIONE DEI DATI:

CLASSI PRIME: La valutazione complessiva risulta più articolata.

CLASSI SECONDE: La valutazione complessiva risulta più articolata.

CLASSI TERZE: La valutazione complessiva risulta più omogenea.

CLASSI QUARTE: La valutazione complessiva risulta più omogenea.

CLASSI QUINTE: La valutazione complessiva risulta più omogenea.

### DIFFICOLTA' RILEVATE:

Le prove sono state organizzate correttamente a livello dipartimentale e non sono state rilevate difficoltà né nella programmazione né nella somministrazione delle stesse. Tutti i docenti hanno partecipato attivamente per garantire il successo delle prove dal punto di vista tecnico, alcuni hanno collaborato costantemente condividendo e sostenendo il grosso lavoro svolto dal Coordinatore del Dipartimento. Attivo ed efficace il ruolo svolto dalla referente delle prove parallele nel fornire indicazioni e istruzioni relative all'espletamento delle prove.

### CONSIDERAZIONI SULLO SVOLGIMENTO DELLE PROVE:

Dall'esame dettagliato delle prove comuni per classi parallele e dall'interpretazione dei dati emerge in modo chiaro il raggiungimento di risultati estremamente positivi soprattutto nelle classi del triennio ( in alcuni casi i punteggi raggiunti sembrano non rispecchiare il livello di conoscenze e preparazione acquisiti dagli studenti). La tipologia prescelta della scelta multipla applicata ad un testo di Reading Comprehension si è dimostrata più fluida e veloce nell'attuazione della prova rispetto alla stessa tipologia applicata a test di conoscenza grammaticale svolta dalle classi del biennio.

Le prove hanno messo in evidenza la capacità "COLLABORATIVA" degli studenti coinvolti. Sarebbe auspicabile poter svolgere le prove sul pc e non da uno smartphone e soprattutto in presenza del proprio insegnante di corso.

Frosinone, 09/12/2020

Il coordinatore del Dipartimento di Inglese

Antonella Di Fraia