



RELAZIONE PROVE PARALLELE DI Meccanica e Meccatronica (Primo Trimestre)

CLASSI COINVOLTE:

3AM – 3BM – 4AM – 5AM

MODALITA' e TEMPI di SVOLGIMENTO della PROVA:

Prova predisposta con moduli Google e assegnata a distanza attraverso i corsi Classroom dei docenti incaricati della somministrazione e in particolare: corso Classroom di Tecnologia Meccanica per le classi terze, corso Classroom di Meccanica, Macchine ed Energia per la classe quarta e corso Classroom di Tecnologia Meccanica per la classe quinta. Ad ogni classe è stato assegnato un solo modulo Google con numero di sezioni pari al numero di materie oggetto di accertamento. Gli alunni sono stati informati più volte, nei giorni precedenti la prova, riguardo i corsi Classroom a cui accedere per svolgere la prova.

Il tempo assegnato per lo svolgimento della prova, per tutte le classi, è stato dalle ore 9:54 alle ore 10:46 (terza ora di lezione) del giorno 3 dicembre. Per gli alunni H e DSA il tempo assegnato è stato dalle ore 9:54 alle ore 11:00, dello stesso giorno.

TIPOLOGIA DELLA PROVA E CRITERI DI VALUTAZIONE:

A tutte le classi è stata assegnata una prova di tipologia "A", a scelta multipla. Per le classi terze e quarte, nel rispetto di quanto già stabilito nelle riunioni di dipartimento, la prova ha riguardato tutte le materie di indirizzo (Sistemi e Automazione; Disegno, Progettazione e Organizzazione Industriale; Meccanica, Macchine ed Energia; Tecnologie Meccaniche di Processo e Prodotto), mentre per la classe quinta la prova ha riguardato solo le materie oggetto della seconda prova d'esame (Disegno, Progettazione e Organizzazione Industriale; Meccanica, Macchine ed Energia). Per tutte le classi sono state assegnate complessivamente n. 20 domande a scelta multipla (n. 5 domande per materia nelle classi terze e quarta; n. 10 domande per materia nella classe quinta), ognuna con quattro possibili risposte di cui solo una esatta.

Ad ogni domanda esatta è stato assegnato un punto, mentre è stato assegnato zero alle risposte errate o non date. Il punteggio finale per ogni materia è stato riportato in decimi.

RACCOLTA DEI DATI:

INTERPRETAZIONE DEI DATI:

CLASSI TERZE:

Nelle due classi coinvolte la prova ha dato risultati medi al di sopra della sufficienza per tutte le materie. La classe 3AM ha ottenuto migliori risultati per tre materie su quattro. Anche il numero di insufficienze registrato è stato inferiore nella classe 3AM. Gli alunni assenti sono stati di pari numero nelle due classi (n. 3 assenti per classe).

CLASSI QUARTE:

I risultati ottenuti, per l'unica classe coinvolta nella prova, sono stati, in media, al di sotto della sufficienza per tre materie su quattro. Il numero di insufficienze registrate per le tre materie citate è stato pari a circa metà classe. Per la materia che ha dato esito migliore (Tecnologie Mecc. di Processo e Prodotto) si sono registrate cinque insufficienze. Si sono registrate n. 3 assenze.

CLASSI QUINTE:

Per l'unica classe coinvolta la prova ha dato risultati positivi; si è infatti registrata una media ben al di sopra della sufficienza per entrambe le materie. Si sono registrate due insufficienze per Disegno e zero insufficienze per l'altra materia. Gli alunni coinvolti sono stati ventidue su ventisei.

DIFFICOLTA' RILEVATE:

Non si sono rilevate particolari difficoltà riguardo le modalità di somministrazione e nella fruizione della stessa da parte degli studenti. Nemmeno la tipologia di prova ha evidenziato problemi ad eccezione di qualche studente che ha consegnato la prova in ritardo.

Le difficoltà da evidenziare riguardano invece il fatto che non è stato possibile, ai vari docenti, vigilare sullo svolgimento della prova in quanto la maggior parte degli alunni, svolgendo la prova da telefonino, è stato costretto o ad abbandonare il collegamento con il docente per poter svolgere la prova caricata su Classroom o a spegnere la telecamera per lo stesso motivo. E' chiaro inoltre che in tale situazione è estremamente complicato per il docente capire gli alunni veramente dotati di solo telefonino rispetto a quelli con possibilità di collegamento con PC; e ad ogni modo vi sarebbe stata comunque una disparità di trattamento verso i vari alunni.

E' inutile quindi sottolineare che l'assenza di vigilanza può aver permesso agli alunni la consultazione di varie fonti, diverse a seconda delle diverse possibilità di ausili tecnologici o umani.

Del resto tali problematiche erano già state evidenziate nella riunione dei vari coordinatori di dipartimento senza poter indicare una possibile soluzione.

Si è rilevato inoltre qualche caso di alunno che ha svolto la prova nonostante risultasse assente sul registro elettronico.

CONSIDERAZIONI SULLO SVOLGIMENTO DELLE PROVE:

Le problematiche evidenziate al punto precedente richiedono una attenta riflessione per lo svolgimento delle prossime prove parallele, per poter risolvere (o provare a risolvere) le criticità emerse. Credo inoltre sia meglio organizzare riunioni tra i coordinatori di dipartimento prima delle

riunioni di dipartimento in cui si decidono le modalità di svolgimento delle stesse prove, al fine di poter dare indicazioni univoche ai vari docenti interessati.
Infine credo sia importante procedere ad una rilevazione dei risultati delle prove non solo per singola materia ma anche per prova complessiva, nel rispetto del carattere di interdisciplinarietà tra le stesse.

Frosinone, 07.12.2020

Il coordinatore del Dipartimento di Meccanica
(Prof. Giovanni Rotondi)