

RELAZIONE PROVE PARALLELE DI MATEMATICA (Secondo Trimestre)

CLASSI COINVOLTE:

Tutte

MODALITA' e TEMPI di SVOLGIMENTO della PROVA:

La prova è stata somministrata mediante classroom-Gsuite sotto forma di Modulo Google.

La durata è stata di 30 minuti per ogni classe. Agli alunni DSA e H sono stati consentiti 40 minuti.

TIPOLOGIA DELLA PROVA E CRITERI DI VALUTAZIONE:

A seguito della riunione di dipartimento del 17 marzo la prova è stata strutturata sotto forma di 20 domande a risposta multipla con una sola opzione esatta. Il punteggio assegnato è stato di 0,5 per ogni risposta esatta, 0 per ogni risposta errata o non data.

RACCOLTA DEI DATI:

Classe	Voto Medio	(voto min-voto max)	Numero insuff/totale	Nunero Assenti/totale
1A CH	6,23	(4- 8,5)	7/15	2/17
1B CH	6,14	(4- 8,5)	4/18	1/19
1 AE	5,79	(3-8,5)	8/15	1/16
1 AI	5,75	(2 – 9,5)	10/18	3/21
1 BI	6,14	(4,5-7,5)	6/20	1/21
1 AM	5,67	(4- 9)	6/12	1/13
1 BM	4,63	(1,5 – 9)	11/12	2/14
1 CM	6,06	(1 – 8)	3/8	5/13
1AS	6,37	(3-10)	4/24	1/25
1 BS	6,86	(5 – 9,5)	4/21	1/22

Classe	Voto Medio	(voto min-voto max)	Numero insuff/totale	Nunero Assenti/totale
2A CH	6,87	(5-8)	1/12	2/14
2 AE	6,625	(2,5-8,5)	5/17	0/17
2 AI	6,38	(4,5 – 8)	4/17	5/22
2 BI	5,52	(3 – 8,5)	15/22	1/23
2 AM	6,43	(3,5 – 9,5)	4/15	4/19
2 BM	6,93	(5 – 9)	3/15	1/16
2AS	6,03	(3- 9,5)	7/16	0/16

2 BS	6,43	(4,5 – 8)	2/14	3/17
2 CS	5,92	(4- 8,5)	10/19	0/19

Classe	Voto Medio	(voto min-voto max)	Numero insuff/totale	Nunero Assenti/totale
3A CH	5,21	(3 – 9)	9/16	4/20
3 AE	4.4	(2-9)	14/20	0/20
3 AI	6,7	(4 – 8,5)	3/17	4/21
3 BI	5,65	(3-9)	11/16	2/18
3 AM	5,88	(4,5 – 7)	7/22	1/23
3 BM	5.89	(3,5-8)	8/19	7/26
3 AS	6,5	(4 -7,5)	4/26	1/27
3 BS	7,7	(7 – 9)	0/27	1/28

Classe	Voto Medio	(voto min-voto max)	Numero insuff/totale	Nunero Assenti/totale
4 ART Ele	7,55	(3 – 9,5)	2/20	2/22
4ART Chi				
4 AE	7,08	(3,5 -9,5)	5/18	6/24
4 AI	8,06	(7 – 9)	0/15	1/16
4 BI	7,6	(3,5 – 9)	1/11	4/15
4 AM	7,63	(5,5 – 9)	1/22	2/24
4 AS	7,88	(5 -9,5)	2/24	0/24
4 BS	6,60	(2 -9,5)	5/26	1/27
4 CS	8,5	(7 – 9)	0/16	5/21

Classe	Voto Medio	(voto min-voto max)	Numero insuff/totale	Nunero Assenti/totale
5A CH	7,3	(3,5 -9)	3/27	0/27
5 AE	8,08	(6,5-9,5)	0/21	1/22
5 AI	7,70	(6,5 – 9)	0/12	0/12
5 BI	6,16	(1,5 -8,5)	6/18	0/18
5 AM	7,02	(4,5-9,5)	4/21	5/26
5 AS	8,4	(4,5 – 9,5)	1/23	1/24
5 BS	6,79	(4,5 – 8,5)	4/19	0/19

INTERPRETAZIONE DEI DATI:

CLASSI PRIME:

Osservando la media dei voti e l'intervallo di variazione si può concludere che la prova è in linea con l'andamento generale delle classi in alcuni casi leggermente al di sopra della media.

Non si sono rilevate particolari anomalie. Un solo alunno in prima B Inf ha avuto qualche problema di connessione e alla fine non è riuscito ad inviare la prova.

CLASSI SECONDE:

In alcune classi le medie sono piuttosto alte e i risultati non sempre in linea con l'andamento effettivo della classe. In 2 AM e 2 BM si rileva un numero elevato di insufficienze. In 2 A Ch un intervallo di variabilità (7-10) poco realistico.

CLASSI TERZE:

La variabilità è omogenea in tutte le classi. Si può supporre che lo svolgimento sia stato abbastanza regolare. In 3 A CH e 3 AI si rileva un numero elevato di insufficienze.

CLASSI QUARTE:

Le medie sono piuttosto alte. Si nota un elevatissimo numero di assenti in 4 BI.

CLASSI QUINTE:

Si rileva una bassa percentuale di insufficienze ed una media molto alta. In alcune classi (in particolare in 5 AS) si rilevano intervalli di variabilità poco realistici.

DIFFICOLTA' RILEVATE:

Non si sono rilevate particolari difficoltà e imprevisti durante la somministrazione della prova. L'utilizzo della G Suite ha sicuramente facilitato le operazioni. La percentuale di assenti non sono elevate (salvo in 4BI) questo vuol dire che quasi tutti gli studenti sono riusciti a partecipare alle prove.

CONSIDERAZIONI SULLO SVOLGIMENTO DELLE PROVE:

La modalità di svolgimento delle prove in formato digitale non ha creato grandi problemi né agli alunni né ai docenti. Non si sono presentati inconvenienti né con i dispositivi, né con le connessioni.

Il numero e il tipo di quesiti proposti è stato adeguato al tempo concesso agli alunni.

L'unica criticità da segnalare è relativa alla sorveglianza che purtroppo in queste circostanze è stata davvero limitata. Nonostante la DAD comunque l'esito delle prove è stato sicuramente migliore dello scorso anno non in termini di risultati ma in termini di attendibilità della prova.

Frosinone, 10 dicembre 2020

Il coordinatore del Dipartimento di Matematica
Prof.ssa Marta Inghima