



PER LA SCUOLA - COMPETENZE E AMBIENTI PER L'APPRENDIMENTO (FSE-FESR)



Ministero dell'Istruzione, Università e Ricerca
UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER IL LAZIO
Istituto Istruzione Superiore "Alessandro VOLTA"
di Frosinone

*Amministrazione Finanza e Marketing - Chimica Materiali e Biotecnologie
Elettronica ed Elettrotecnica - Informatica e telecomunicazioni - Meccanica e
Meccatronica*

Cod. Mecc. FRIS01800E Cod. Fiscale 92064690602 Cod. Univoco UFNFO9
Viale Roma s.n.c. 03100 Frosinone – Tel. 0775 251511 / 2 – Fax: 0775 251393
fris01800e@istruzione.it – fris01800e@pec.istruzione.it – [web: www.voltafr.gov.it](http://web:www.voltafr.gov.it)



PTOF Triennio 2019 - 2022

I.I.S. “A. Volta” di Frosinone



QUADERNO DELLE GRIGLIE DI VALUTAZIONE

Approvato con delibera n.3 del Collegio Docenti del 14/10/2020

SOMMARIO

SEZIONE	PAG.
1. Griglie di valutazione Lingua e Letteratura Italiana, Storia, Geografia, Diritto e Religione	4
1.1 Prove scritte di Lingua e Letteratura Italiana per il biennio	4
1.2 Prove scritte di Lingua e Letteratura Italiana per il triennio	5
1.3 Prova strutturata Lingua e Letteratura italiana, Storia, Geografia, Diritto e Religione	10
1.4 Quesiti a risposta aperta Lingua e Letteratura Italiana, Storia, Geografia, Diritto e Religione	10
1.5 Colloquio orale Lingua e Letteratura Italiana, Storia, Geografia, Diritto e Religione	11
2. Griglie di valutazione di Tecnologia e Tecniche di Rappresentazioni Grafiche	12
3. Griglia di valutazione di Matematica e Complementi di matematica	14
4. Griglie di valutazione di Scienze Integrate (Chimica, Fisica, STA, Scienze della Terra, Biologia) ed esercitazioni di Fisica	15
5. Griglia di valutazione delle Tecnologie Informatiche	19
6. Griglia di valutazione della Lingua inglese	20
7. Griglie di valutazione Dipartimento di Meccanica	21
8. Griglia di valutazione di Scienze motorie e sportive	29
9. Griglie di valutazione Dipartimento di Informatica	30
10. Griglie di valutazione Dipartimento di Chimica	36
11. Griglia di valutazione Dipartimento di Elettrotecnica	41
12. Griglie di valutazione Dipartimento Sostegno	45
13. Griglie di valutazione Educazione Civica	47

Sezione	Titolo
1	GRIGLIE DI VALUTAZIONE LINGUA E LETTERATURA ITALIANA, STORIA, GEOGRAFIA, DIRITTO E RELIGIONE

1.1 PROVE SCRITTE DI LINGUA E LETTERATURA ITALIANA PER IL BIENNIO

DESCRITTORI GENERALI	GRAV.	INSUF.	MEDIOCRE	SUFFIC.	DISCRETO	BUONO	OTTIMO	ECCELL.
	1-3	4	5	6	7	8	9	10
1. Aderenza alla traccia								
2. Articolazione e coerenza argomentative								
3. Correttezza e proprietà linguistica								
PER IL RIASSUNTO								
4. Comprensione delle sequenze principali del testo								
5. Costruzione delle informazioni in modo equilibrato								
PER L'ANALISI DI UN TESTO								
6. Capacità di strutturare in modo organico la parafrasi e il commento del testo								
7. Capacità di riconoscere le più elementari strutture del testo								
PER L'ARGOMENTO DI ATTUALITA'								
8. Competenza specifica								

1.2 PROVE SCRITTE DI LINGUA E LETTERATURA ITALIANA PER IL TRIENNIO PRIMA PROVA INDICAZIONI GENERALI PER LA VALUTAZIONE DEGLI ELABORATI (max 60 punti)

COGNOME _____		NOME _____	
INDICATORI	PUNTEGGIO MAX. PER INDICATORE	DESCRITTORI	PUNTEGGIO CORRISPONDENTE AI VARI LIVELLI
1. TESTO	totale punti 20		
IDEAZIONE, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	10 PUNTI	a) Il testo denota un'ottima organizzazione e presuppone ideazione e pianificazione adeguata b) Testo ben ideato, esposizione pianificata e ben organizzata c) Testo ideato, pianificato e organizzato in maniera sufficiente d) Il testo presenta una pianificazione carente e non giunge a una conclusione e) Il testo presenta una pianificazione del tutto carente e non giunge ad una conclusione	punti 10 punti 8-9 punti 6-7 (SUFFICIENTE) punti 4-5 punti 2-3
COESIONE E CORERENZA TESTUALE	10 PUNTI	a) Il testo è rigorosamente coerente e coeso, valorizzato dai connettivi b) Il testo è coerente e coeso, con i necessari connettivi c) Il testo è nel complesso coerente, anche se i connettivi non son ben curati d) Il testo risulta scarsamente coerente e l'uso dei connettivi è improprio e) In più punti il testo manca del tutto di coerenza e coesione	punti 10 punti 8-9 punti 6-7(SUFFICIENTE) punti 4-5 punti 2-3
2. LINGUA	totale punti 20		
RICCHEZZA E PADRONANZA LESSICALE	10 PUNTI	a) Dimostra piena padronanza di linguaggio, ricchezza e uso appropriato del lessico b) Dimostra proprietà di linguaggio e un uso adeguato del lessico c) Incorre in alcune improprietà di linguaggio ed usa un lessico limitato d) Incorre in diffuse improprietà di linguaggio e usa un lessico ristretto e improprio e) Incorre in gravi improprietà di linguaggio ed usa un lessico ristretto ed improprio	punti 10 punti 8-9 punti 6-7 (SUFFICIENTE) punti 4-5 punti 2-3
CORRETTEZZA GRAMMATICALE; PUNTEGGIATURA	10 PUNTI	a) Il testo è pienamente corretto; la punteggiatura è varia e appropriata b) Il testo è sostanzialmente corretto, con punteggiatura adeguata c) Il testo è sufficientemente corretto, con qualche difetto di punteggiatura d) Il testo è a tratti scorretto, con gravi e frequenti errori, di tipo morfosintetico; non presta attenzione alla punteggiatura e) Il testo è del tutto scorretto a livello morfosintattico, del tutto inappropriato l'uso della punteggiatura	punti 10 punti 8-9 punti 6-7 (SUFFICIENTE) punti 4-5 punti 2-3
3. CULTURA	totale punti 20		
AMPIEZZA E PRECISIONE DELLE CONOSCENZE E DEI RIFERIMENTI CULTURALI	10 PUNTI	a) Dimostra ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali b) Dimostra una buona preparazione e sa operare riferimenti culturali c) Si orienta in ambito culturale, anche se con riferimenti abbastanza sommersi d) Le conoscenze sono lacunose, i riferimenti culturali sono approssimativi e confusi e) Le conoscenze sono del tutto frammentarie e lacunose con riferimenti culturali inappropriati	punti 10 punti 8-9 punti 6-7 (SUFFICIENTE) punti 4-5 punti 2-3
ESPRESSIONI DI GIUDIZI CRITICI E VALUTAZIONI PERSONALI	10 PUNTI	a) Sa esprimere giudizi critici appropriati e valutazioni personali apprezzabili b) Sa esprimere alcuni punti di vista critici in prospettiva personale c) Presenta qualche spunto critico e un sufficiente apporto personale d) Non presenta spunti critici; le valutazioni sono impersonali e approssimative e) Il testo denota assenza di giudizi critici e di valutazioni personali	punti 10 punti 8-9 punti 6-7 (SUFFICIENTE) punti 4-5 punti 2-3
			Punteggio ____/60

INDICATORI SPECIFICI PER LA TIPOLOGIA A ANALISI E INTERPRETAZIONE DI UN TESTO LETTERARIO ITALIANO (max 40 punti)

INDICATORI	PUNTEGGIO MAX. PER INDICATORE	DESCRITTORI	PUNTEGGIO CORRISPONDENTE AI VARI LIVELLI
RISPETTO DEI VINCOLI POSTI NELLA CONSEGNA (lunghezza del testo, forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)	10 PUNTI	a) Rispetta scrupolosamente tutti i vincoli della consegna b) Nel complesso rispetta i vincoli c) Lo svolgimento rispetta i vincoli, anche se in modo sommario d) Lo svolgimento rispetta in prevalenza i vincoli, anche se in modo sommario e) Non si attiene alle richieste della consegna	punti 10 punti 8-9 punti 6-7 (SUFFICIENTE) punti 4-5 punti 2-3
CAPACITA' DI COMPRENDERE IL TESTO NEL SUO SENSO COMPLESSIVO E NEI SUOI SNODI TEMATICI E STILISTICI	10 PUNTI	a) Comprende perfettamente il testo e coglie gli snodi tematici e stilistici b) Comprende il testo e coglie gli snodi tematici e stilistici c) Lo svolgimento denota una sufficiente comprensione complessiva d) Lo svolgimento denota una inadeguata comprensione complessiva e) Non ha compreso il senso complessivo del testo	punti 10 punti 8-9 punti 6-7 (SUFFICIENTE) punti 4-5 punti 2-3
PUNTUALITA' NELL'ANALISI LESSICALE, SINTATTICA STILISTICA E RETORICA	10 PUNTI	a) L'analisi è molto puntuale e approfondita b) L'analisi è puntuale e accurata c) L'analisi è sufficientemente puntuale, anche se non del tutto completa d) L'analisi è carente e trascura alcuni aspetti e) L'analisi è carente e trascura tutti gli aspetti	punti 10 punti 8-9 punti 6-7 (SUFFICIENTE) punti 4-5 punti 2-3
INTERPRETAZIONE CORRETTA E ARTICOLATA DEL TESTO	10 PUNTI	a) L'interpretazione del testo è corretta e articolata, con motivazioni appropriate b) Interpretazione corretta e articolata, motivata con ragioni valide c) Interpretazione abbozzata, corretta ma non approfondita d) Il testo non è stato interpretato in modo sufficiente e) L'interpretazione non è corretta e non è articolata	punti 10 punti 8-9 punti 6-7 (SUFFICIENTE) punti 4-5 punti 2-3
			Punteggio ___/40

INDICATORI SPECIFICI PER LA TIPOLOGIA B ANALISI E INTERPRETAZIONE DI UN TESTO ARGOMENTATIVO (max 40 punti)

INDICATORI	PUNTEGGIO MAX. PER INDICATORE	DESCRITTORI	PUNTEGGIO CORRISPONDENTE AI VARI LIVELLI
INDIVIDUAZIONE CORRETTA DI TESI E ARGOMENTAZIONI PRESENTI NEL TESTO PROPOSTO	10 PUNTI	<ul style="list-style-type: none"> a) Individua con acume le tesi e le argomentazioni presenti nel testo b) Sa individuare correttamente le tesi e le argomentazioni del testo c) Riesce a seguire con qualche fatica e le argomentazioni d) Individua in modo frammentario e poco corretto la tesi e le argomentazioni del testo e) Non riesce a cogliere il senso del testo 	<p>punti 10</p> <p>punti 8-9</p> <p>punti 6-7 (SUFFICIENTE)</p> <p>punti 4-5</p> <p>punti 2-3</p>
CAPACITA' DI SOSTENERE CON COERENZA UN PERCORSO RAGIONATIVO ADOPERANDO CONNETTIVI PERTINENTI	15 PUNTI	<ul style="list-style-type: none"> a) Argomento in modo rigoroso e usa connettivi appropriati b) Riesce ad argomentare razionalmente, anche mediante connettivi c) Sostiene il discorso con una complessiva coerenza d) L'argomentazione a tratti è incoerente e impiega connettivi inappropriati e) L'argomentazione è a tratti incoerente e talvolta impiega connettivi inappropriati f) Le argomentazioni risulta del tutto incoerente e l'uso dei connettivi è del tutto inappropriato 	<p>punti 15</p> <p>da punti 12 a 14</p> <p>da punti 9 a 11</p> <p>da punti 6 a 8 (SUFFICIENTE)</p> <p>da punti 4 a 5</p> <p>punti 2-3</p>
CORRETTEZZA E CONGRUENZA DEI RIFERIMENTI CULTURALI UTILIZZATI PER SOSTENERE L'ARGOMENTAZIONE	15 PUNTI	<ul style="list-style-type: none"> a) I riferimenti denotano una robusta preparazione culturale b) Possiede riferimenti culturali corretti e congruenti c) Argomenta dimostrando un sufficiente spessore culturale d) I riferimenti culturali presenti nell'argomentazione risultano talvolta carenti e incongruenti e) I riferimenti culturali presenti nell'argomentazione risultano piuttosto carenti e incongruenti f) I riferimenti culturali presenti nell'argomentazione risultano del tutto carenti e incongruenti 	<p>punti 15</p> <p>da punti 12 a 14</p> <p>da punti 9 a 11</p> <p>da punti 6 a 8 (SUFFICIENTE)</p> <p>da punti 4 a 5</p> <p>punti 2-3</p>
			Punteggio ___/40

**INDICATORI SPECIFICI PER LA TIPOLOGIA C
RIFLESSIONE CRITICA DI CARATTERE ESPOSITIVO
ARGOMENTO SU TEMATICHE DI ATTUALITA'
(max 40 punti)**

INDICATORI	PUNTEGGIO MAX. PER INDICATORE	DESCRITTORI	PUNTEGGIO CORRISPONDENTE AI VARI LIVELLI
PERTNENZA DEL TESTO RISPETTO ALLA TRACCIA E COERENZA NELLA FORMAZIONE DEL TITOLO E DELL'EVENTUALE PARAGRAFAZIONE	10 PUNTI	a) Il testo è pertinente, presenta un titolo efficace e una paragrafazione funzionale b) Il testo è pertinente, titolo e paragrafazione opportuni c) Il testo è accettabile, come il titolo e la paragrafazione d) La pertinenza del teso non è sufficiente come il titolo e la paragrafazione e) Il testo è fuori tema	punti 10 punti 8-7 punti 6-7 (SUFFICIENTE) punti 4-5 punti 2-3
SVILUPPO ORDINATO E LINEARE DELL'ESPOSIZIONE	10 PUNTI	a) L'esposizione è progressiva, ordinata, coerente e coesa b) L'esposizione è ordinata e lineare c) L'esposizione è abbastanza ordinata d) L'esposizione è disordinata e a tratti incoerente e) L'esposizione è disordinata e incoerente	punti 10 punti 8-7 punti 6-7 (SUFFICIENTE) punti 4-5 punti 2-3
CORRETTEZZA E ARTICOLAZIONI DELLE CONOSCENZE E DEI RIFERIMENTI CULTURALI	10 PUNTI	a) I riferimenti culturali sono ricchi e denotano una solida preparazione b) I riferimenti culturali sono corretti e congruenti c) Argomenta dimostrando un sufficiente spessore culturale d) La preparazione culturale non sostiene pienamente l'argomentazione e) La preparazione culturale è carente e non sostiene l'argomentazione	punti 10 punti 8-9 punti 6-7 (SUFFICIENTE) punti 4-5 punti 2-3
CAPACITA' DI ESPRESSIONE DI GIUDIZI CRITICI E VALUTAZIONE PERSONALI [cfr. Docum. di lavoro]	10 PUNTI	a) Riflette criticamente sull'argomento e produce considerazioni originali b) È capace di riflettere sull'argomento in modo originale c) Espone riflessioni accettabili d) Espone idee generiche, prive di apporti personali e) Espone idee totalmente prive giudizi critici e di valutazioni personali	punti 10 punti 8-9 punti 6-7 (SUFFICIENTE) punti 4-5 punti 2-3
			Punteggio ___/40

ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO

VALUTAZIONE COMPLESSIVA	Punt. __/40	Punt. __/10
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	16	4
INSUFFICIENTE	18	4½
MEDIOCRE	20	5
QUASI SUFFICIENTE	22	5½
SUFFICIENTE	24	6
PIU' CHE SUFFICIENTE	26	6½
DISCRETO	28	7
PIU' CHE DISCRETO	30	7½
BUONO	32	8
PIU' CHE BUONO	34	8½
DISTINTO	36	9
OTTIMO	38	9½
ECCELLENTE	40	10

ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO

VALUTAZIONE COMPLESSIVA	Punt. __/60	Punt. __/10
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	24 – 26	4
INSUFFICIENTE	27 – 29	4½
MEDIOCRE	30 – 32	5
QUASI SUFFICIENTE	33– 35	5½
SUFFICIENTE	36 – 38	6
PIU' CHE SUFFICIENTE	39 – 41	6½
DISCRETO	42-44	7
PIU' CHE DISCRETO	45-47	7½
BUONO	48-50	8
PIU' CHE BUONO	51-53	8½
DISTINTO	54-56	9
OTTIMO	57-59	9½
ECCELLENTE	60	10

PER L'ESAME DI STATO 100:20 = PUNTEGGIO: x

1.3 PROVE STRUTTURATE

CLASSE _____ ALUNNO _____ DATA __/__/____

(PER LE MATERIE: LINGUA E LETTERATURA ITALIANA, STORIA, GEOGRAFIA, DIRITTO, RELIGIONE)

Da applicare per: TEST VERO/FALSO; QUESITI A RISPOSTA MULTIPLA

TIPO DI TEST	risposta esatta	astensione	risposta sbagliata
Vero/falso	+1	0	0
RM a 3 alternative	+2	0	0
RM a 4 alternative	+3	0	0

I punteggi saranno tradotti in un voto espresso in decimi in base all'equivalenza:
voto: punteggio riportato = voto massimo che si intende assegnare: massimo punteggio riportabile

1.4 QUESITI A RISPOSTA APERTA

CLASSE _____ ALUNNO _____ DATA __/__/____

Domande: n.5

Punteggio: da 0 a 2 punti

DESCRITTORI	PUNTEGGIO
Completezza e rispondenza ai quesiti proposti	Da 0 a 1
Correttezza ortografico grammaticale e lessicale	Da 0 a 0,5

1.5 COLLOQUIO ORALE

(LINGUA E LETTERATURA ITALIANA, STORIA, GEOGRAFIA, DIRITTO E RELIGIONE)

N°	DESCRITTORI	VOTO
1.	Conoscenza esauriente dell'argomento proposto, sua contestualizzazione anche in una prospettiva pluridisciplinare, personale sviluppo critico. Buona/Ottima padronanza del mezzo espressivo	9/10
2.	Conoscenza completa dell'argomento proposto, sua contestualizzazione anche in una prospettiva disciplinare. Esposizione chiara, corretta, appropriata.	8
3.	Conoscenza tendenzialmente completa dell'argomento proposto e capacità di orientamento nel quadro di riferimento generale cui esso attiene. Esposizione chiara e corretta.	7
4.	Conoscenza in linea generale corretta dell'argomento proposto e accettabile capacità di orientamento nel quadro di riferimento generale cui esso attiene. Esposizione chiara.	6
5.	Conoscenza incompleta dell'argomento proposto, con errori non gravi. Esposizione poco sicura.	5
6.	Conoscenza parziale dell'argomento proposto, con errori concettuali. Esposizione stentata.	4
7.	Conoscenza accentuatamente lacunosa dell'argomento proposto, con gravi errori concettuali. Esposizione stentata.	3
8.	Mancanza di minimi indicatori	2

Sezione	Titolo
2	GRIGLIE DI VALUTAZIONE DI TECNOLOGIA E TECNICHE DI RAPPRESENTAZIONI GRAFICHE

TABELLA di VALUTAZIONE ANALITICA TEST A RISPOSTA APERTA

Il Test è composto da 12 domande a risposta aperta, ciascuna da valutare secondo la griglia seguente e nell’ambito delle seguenti variazioni:

- ogni risposta avrà un punteggio massimo di 5 punti.
- ogni risposta mancante o non pertinente vale 0 punti.

Il punteggio totale è di 60 punti da convertire in “voto/10” secondo la tabella di normalizzazione allegata.

Gli indicatori sono divisi in blocchi logici

Il punteggio dei blocchi 2 e 3 relativi alla “competenza linguistica” ed alle “capacità logico-rielaborative” viene attribuito soltanto se il punteggio riconosciuto alle conoscenze sia uguale o maggiore di 0,5.

INDICATORI		PUNTI
Blocco 1 Conoscenze max 2 punti (40%)	Conosce gli argomenti in modo sicuro e approfondito	2
	Conosce gli argomenti in modo essenziale	1
	Conosce gli argomenti in modo limitato e frammentario.	0,5
Blocco 2 Competenza linguistica max 1,5 punti (30%)	Usa un linguaggio chiaro, appropriato e padroneggia il lessico specifico.	1,5
	Usa un linguaggio semplice e prevalentemente corretto.	1
	Usa un linguaggio impreciso e inadeguato.	0,5
Blocco 3 Capacità logico-rielaborative max 1,5 punti (30%)	Articola il discorso in modo organico individuando i concetti chiave e stabilendo collegamenti efficaci.	1,5
	Articola il discorso in modo semplice, individuando i concetti chiave.	1
	Articola il discorso in modo poco coerente individuando qualche concetto chiave.	0,5

I.I.S. “A. Volta” di Frosinone



VALUTAZIONE GLOBALE E TABELLA DI NORMALIZZAZIONE MAX 60 PUNTI TOTALI PER N. 12 DOMANDE	
Punteggio grezzo	Voto/10
1-11	1
12-17	2
18-24	3
24-28	4
27-29	4,5
30-32	5
33-35	5,5
36-38	6
39-41	6,5
42-44	7
45-47	7,5
48-53	8
54-57	9
58-60	10

Sezione	Titolo
3	GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI MATEMATICA E COMPLEMENTI DI MATEMATICA

Griglia di misurazione del punteggio su base 10, per verifiche scritte e orali.

DESCRITTORI		PUNTEGGIO
CONOSCENZE	Frammentarie e/o confuse	(0.1]
	Essenziali, comprensione globale	(1 – 2]
	Complete, comprensione adeguata	(2 – 3]
COMPETENZE	Uso confuso	(0 – 1]
	Uso sufficientemente scorrevole	(1 – 2]
	Uso sostanzialmente corretto	(2 – 3]
CAPACITA'	L'alunno è in grado di analizzare solo alcuni aspetti significativi	1
	L'alunno è in grado di individuare i concetti chiave e stabilire semplici collegamenti	(1 – 2]
	L'alunno è in grado di individuare i concetti chiave e stabilire validi collegamenti, sintetizzare in modo coerente	(2 – 3]
	L'alunno unisce, alle capacità precedenti, la capacità di valutare la validità dei risultati e l'efficacia delle strategie risolutive.	(3 – 4]

TEST A RISPOSTA MULTIPLA E/O A RISPOSTA APERTA	
INDICATORI	PUNTEGGIO
Correttezza e completezza della risposta:	
• Completa	1
• Parzialmente completa	0,5
Risposta non data	0,25
Risposta errata	0

Valutazione

Per l'assegnazione del voto in decimi al compito si utilizzerà la seguente formula di corrispondenza tra punteggio grezzo (PG) e voto in decimi (VD):

$$VD = (PG * 10)/PM$$

Ove PM sta per punteggio massimo conseguibile.

Sezione	Titolo
4	GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI SCIENZE INTEGRATE (CHIMICA, FISICA, STA, SCIENZA DELLA TERRA, BIOLOGIA)

4.1 GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO

DESCRITTORI	INDICATORI	VOTI PARZIALI
A) Conoscenze	Conoscenza di termini, fatti e principi.	
B) Competenze	Uso dei mezzi multimediali Esposizione sicura, sintetica ed efficace Organizzazione dei contenuti	
C) Capacità	Individuazione dei punti nodali dell'argomento Capacità di collegamento tra argomenti Motivazione delle scelte e/o delle procedure adottate	
Voto Complessivo (media dei tre voti parziali)		

A) **CONOSCENZE:** di termini, fatti, regole e principi.

Gli allievi devono conoscere il significato dei termini specifici della disciplina fornendo corrette definizioni o riconoscendo l'uso opportuno dall'uso improprio del termine.

Gli allievi devono ricordare un certo numero di fenomeni, di osservazioni, di esperimenti e di descrizioni.

Gli allievi devono distinguere le situazioni nelle quali le regole e i principi sono validi rispetto a quelle in cui non lo sono.

B) **COMPETENZE:** Uso appropriato della terminologia e degli strumenti della disciplina.

Gli allievi devono saper usare correttamente i mezzi multimediali (o gli strumenti di laboratorio)

Gli allievi devono saper organizzare coerentemente i contenuti presentando un determinato fenomeno con parole diverse, sotto aspetti diversi o con un diverso approccio concettuale.

Gli allievi devono essere in grado di effettuare il passaggio dal concreto all'astratto, dal verbale al simbolico, dal particolare al generale.

Gli allievi devono essere in grado di esporre in modo sintetico, chiaro e incisivo, utilizzando toni/registri linguistici adeguati e comunicativi.

C) **CAPACITÀ':** di rielaborazione e applicazione.

Si intende la capacità di adattare i contenuti dell'apprendimento a nuovi contesti. Gli allievi devono saper individuare relazioni tra concetti e fatti diversi.

Gli allievi devono saper argomentare e motivare le scelte e/o le procedure adottate. Gli allievi devono saper utilizzare il pensiero ipotetico - deduttivo per giungere a conclusioni personali.

4.2 TASSONOMIA DI VALUTAZIONE

VALUTAZIONE E VOTO	CONOSCENZE	COMPETENZE	CAPACITÀ
Insufficiente <i>Voti 1-4</i>	Non conosce le informazioni, le regole, i dati proposti e la terminologia di base.	Non sa individuare le informazioni essenziali contenute nel messaggio orale o scritto, né sa individuare gli elementi fondamentali di un problema.	Non sa esporre e strutturare il discorso in modo logico e coerente; non riesce ad individuare le richieste e rispondere in modo pertinente.
Mediocre <i>Voto 5</i>	Conosce in maniera frammentaria e superficiale le informazioni, le regole e la terminologia di base; commette errori nell'applicazione e nella comunicazione.	Riesce a cogliere le informazioni essenziali del messaggio o del problema, ma non perviene a collegarle ed analizzarle in modo adeguato né ad organizzare le conoscenze in modo efficace.	Riesce ad utilizzare solo parzialmente le informazioni ed i contenuti essenziali, senza pervenire ad analizzare con chiarezza e correttezza situazioni anche semplici.
Sufficiente <i>Voto 6</i>	Conosce e comprende le informazioni, le regole e la terminologia di base; individua gli elementi essenziali di un problema e riesce ad esprimerli in forma corretta.	Riesce a decodificare il messaggio, individuandone le informazioni essenziali, applicando regole e procedure fondamentali delle discipline. Si esprime in modo semplice sia all'orale che allo scritto, utilizzando il lessico e la terminologia di base in modo sostanzialmente corretto.	Sa utilizzare i contenuti essenziali, che espone ed applica con qualche incertezza. Riesce a formulare valutazioni corrette, ma parziali.
Discreto <i>Voto 7</i>	Conosce e comprende le informazioni, le regole e la terminologia specifica in modo completo.	Sa individuare le informazioni essenziali e le utilizza in modo corretto, applicando le procedure più importanti delle discipline. Si esprime in forma orale e scritta in modo corretto, sa utilizzare le informazioni con chiarezza.	Riesce a selezionare le informazioni più opportune alla risposta da produrre, individua i modelli di riferimento, esprime valutazioni personali. Si esprime con chiarezza ed adeguata proprietà.
Buono <i>Voto 8</i>	Conosce i contenuti culturali in modo completo e approfondito	Sa individuare i concetti, i procedimenti, i problemi proposti; riesce ad analizzarli efficacemente, stabilendo relazioni e collegamenti appropriati. Si esprime con disinvoltura.	Riesce a collegare argomenti diversi, rilevando elevate capacità di analisi e di sintesi. Esprime adeguate valutazioni personali, riuscendo a muoversi anche in ambiti disciplinari diversi.
Ottimo <i>Voti 9-10</i>	Conosce i contenuti culturali in modo rigoroso e puntuale.	Sa individuare con estrema facilità le questioni e i problemi proposti; riesce ad operare analisi approfondite e sa collegare logicamente le varie conoscenze.	Riesce a collegare argomenti diversi, cogliendo analogie e differenze in modo logico e sistematico anche in ambiti disciplinari diversi. Sa trasferire le conoscenze acquisite da un modello all'altro, apportando valutazioni e contributi personali significativi.

4.3 LABORATORIO DI CHIMICA (BIENNIO-TRIENNIO)

		completezza relazione		punteggio
1)	a. fortemente incompleta		4	
	b. approssimativa		5	
	c. completa in tutte le parti		6	
	d. particolarmente curata		7	
		risultati conseguiti		
2)	a. poco attendibili-approssimativi		-1	
	b. adeguati		0	
	c. molto accurati		1	
		significatività della relazione e delle rappresentazioni grafiche		
3)	a. superficiale		-1	
	b. adeguata		0	
	c. molto accurata		1	
		comportamento e partecipazione alla prova pratica		
4)	a. passivo		-1	
	b. adeguato		0	
	c. attivo		1	
			Voto	

Sezione	Titolo
4.4	GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE ESERCITAZIONI DI FISICA

1. Completezza relazione	
a. Fortemente incompleta	4
b. Approssimativa	5
c. Completa in tutte le parti	6
d. Particolarmente curata	7
2. Risultati conseguiti	
a. Poco attendibili / imprecisi	-1
b. Adeguati	0
c. Molto accurati	+1
3. Significatività della relazione e delle rappresentazioni grafiche	
a. Superficiale	-1
b. Adeguata	0
c. Molto accurata	+1
4. Comportamento e partecipazione alla prova pratica	
a. Passivo	-1
b. Adeguato	0
c. Attivo	+1
Voto	

Sezione	Titolo
5	GRIGLIA DI VAUTAZIONE DELLE TECNOLOGIE INFORMATICHE

GRIGLIA DI CORREZIONE A - prove curricolari

(ITEM A A RISPOSTA APERTA)

QUESITO A RISPOSTA APERTA

INDICATORI	PUNTEGGIO GREZZO
Risposta nulla o palesemente errata (non possiede le conoscenze essenziali)	$0.25 \leq PG \leq 1$
Risposta molto parziale, non del tutto adeguata (possiede alcune conoscenze essenziali)	$1 < PG < 1.8$
Risposta parziale, sostanzialmente adeguata (possiede le conoscenze essenziali)	$PG = 1.8$
Risposta quasi completa e corretta (possiede conoscenze adeguate)	$1.8 < PG \leq 2.7$
Risposta completa e corretta (possiede conoscenze complete e dettagliate)	$2.7 < PG \leq 3$

punteggio assoluto per ogni item compreso tra [0.25, 3] peso di ogni item compreso tra (0, 1]

(ITEM A RISPOSTA MULTIPLA)

Per ogni item il punteggio è:

RISPOSTA	PUNTI (PG)
CORRETTA	1
NON DATA	0,25
ERRATA	0

peso di ogni item compreso tra (0, 1]

Per l'assegnazione del voto in decimi al compito si utilizzerà la seguente formula di corrispondenza tra punteggio grezzo (PG) e voto in decimi (VD):

$$PG_{totale} = PG_{aperte} + PG_{multiple} \quad VD = (PG_{totale} * 10) / PM$$

dove:

PM=punteggio massimo ottenibile = $\sum P * PG_{max}$ (con PG_{max} =max punteggio per ogni item; P=peso assegnato all'item nel contesto della prova con valore compreso nell'intervallo (0,1])

PG=punteggio grezzo ottenuto = $\sum P * PG$ (con PG= punteggio per ogni item; P=peso assegnato all'item nel contesto della prova con valore compreso nell'intervallo (0,1)

N.B. Per gli item della prova strutturata: ogni risposta a matita è considerata non data

Sezione	Titolo
6	GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA LINGUA INGLESE

COMPRESIONE SCRITTA (CS)		
TIPOLOGIA PROVE	VALUTAZIONE	VOTO
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Prova strutturata ▪ Prova semi-strutturata ▪ Questionario ▪ Riassunto 	Del tutto insufficiente	1/2/3
	Insufficiente	4
	Mediocre	5
	Sufficiente	6
	Buono	7
	Ottimo	8/9
	Eccellente	10
COMPRESIONE ORALE (CO)		
TIPOLOGIA PROVE	VALUTAZIONE	VOTO
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ascolto ▪ Dettato 	Del tutto insufficiente	1/2/3
	Insufficiente	4
	Mediocre	5
	Sufficiente	6
	Buono	7
	Ottimo	8/9
	Eccellente	10
USO DELLE FUNZIONI E DELLE STRUTTURE (FS)		
TIPOLOGIA PROVE	VALUTAZIONE	VOTO
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Prova strutturata ▪ Prova semi-strutturata ▪ Questionario ▪ Composizione 	Del tutto insufficiente	1/2/3
	Insufficiente	4
	Mediocre	5
	Sufficiente	6
	Buono	7
	Ottimo	8/9
	Eccellente	10
USO DEL LESSICO (L)		
TIPOLOGIA PROVE	VALUTAZIONE	VOTO
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Prova strutturata ▪ Prova semi-strutturata ▪ Questionario ▪ Composizione 	Del tutto insufficiente	1/2/3
	Insufficiente	4
	Mediocre	5
	Sufficiente	6
	Buono	7
	Ottimo	8/9
	Eccellente	10
RIELABORAZIONE PERSONALE (R)		
TIPOLOGIA PROVE	VALUTAZIONE	VOTO
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Questionario ▪ Composizione 	Del tutto insufficiente	1/2/3
	Insufficiente	4
	Mediocre	5
	Sufficiente	6
	Buono	7
	Ottimo	8/9
	Eccellente	10

Sezione	Titolo
7	GRIGLIA DI VALUTAZIONE DIPARTIMENTO DI MECCANICA E MECCATRONICA

Principali tipi di tipologia di prove

VOTO	TIPO DI PROVA	PREVALENTEMENTE ADATTA PER ACCERTARE
SCRITTO GRAFICO	Risoluzione di problemi Quesiti a risposta aperta	le abilità complesse (capacità di analisi, sintesi, di giudizio)
	Grafica Esercizi applicativi test	la capacità di applicazione
ORALE	Interrogazione Quesiti a risposta aperta Prove semistrutturate	il livello delle conoscenze; i processi cognitivi elevati (capacità di analisi, sintesi, di giudizio) le abilità di relazione e di comunicazione le capacità di espressione linguistica
	Quesiti a scelta multipla	il livello di comprensione; il corretto uso delle conoscenze acquisite;
LABORATORIO	Prove pratiche individuali o di gruppo	la capacità di utilizzare strumenti la capacità progettuale
	Progetto individuale o di gruppo	la capacità di realizzazione la capacità di lavorare in gruppo
	Relazione individuale o di gruppo	la capacità di analisi del problema, delle sue fasi, dei risultati la capacità di collegamento con le nozioni teoriche, la capacità d'uso del linguaggio tecnico la capacità di sintesi
	Interrogazione	Le abilità di relazione e di comunicazione le capacità di espressione linguistica la capacità d'uso del linguaggio tecnico

I.I.S. “A. Volta” di Frosinone



Griglia di valutazione della prova scritta di Meccanica e Macchine a Fluido classi III, IV, V

INDICATORI		nullo 0-3	gravemente insufficiente 4	mediocre 5	sufficiente 6	discreto 7	buono 8	ottimo eccellente 9-10
A	Completezza della trattazione							
B	Congruenza con la traccia							
C	Conoscenza di regole e principi generali e specifici, e capacità di applicarli							
D	Coerenza espositiva							
E	Correttezza risolutiva							
F	Linguaggio tecnico specifico							
G	Originalità della soluzione							

Griglia di correzione della prova orale di Meccanica e Macchine, Tecnologia Meccanica, Sistemi Automatici e Disegno -Progettazione

Indicatori	Descrittori	voto
Rispondenza alla domande	Lo studente non risponde a quanto richiesto	2
	Lo studente risponde solo ad alcune richieste in modo parziale e generico	3
	Lo studente risponde solo ad alcune richieste	4
	Lo studente risponde a tutte le richieste in modo superficiale, generico ed impreciso	5
	Lo studente risponde alle richieste fondamentali in modo generico ma corretto	6
	Lo studente risponde alle richieste fondamentali in modo esauriente	7
	Lo studente risponde a tutte le richieste in modo esauriente	8
	Lo studente risponde a tutte le richieste in modo esauriente, coordinato e a volte approfondito	9
	Lo studente risponde a tutte le richieste in modo esauriente, approfondito	10
Correttezza nell'uso della simbologia e terminologia specifica	Uso del tutto inadeguato	2
	Uso non appropriato ed in parte inadeguato	3
	Uso non appropriato	4
	Uso approssimato ed incerto	5
	Uso limitato ma appropriato	6
	Uso essenziale ed appropriato	7
	Uso adeguato e corretto	8
	Uso corretto e sicuro	9
	Uso corretto e articolato	10
Chiarezza espositiva Uso corretto del manuale di meccanica	Non espone	2
	Pochi segni isolati e parziali	3
	Non strutturata ed organizzata in modo poco logico	4
	Costituita da frasi isolate non sempre pertinenti	5
	Costituita da frasi brevi a volte imprecise	6
	Costituita da frasi brevi ma corrette e logiche	7
	Abbastanza organizzata da un punto di vista logico e con frasi puntuali e corrette	8
	Organizzata logicamente e costituita da frasi articolate e corrette	9
	Bene organizzata da un punto di vista logico e costituita da frasi articolate e ricche di riferimenti	10

Il voto finale scaturirà dalla media dei diversi punteggi

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SECONDA PROVA ESAME DI STATO INDIRIZZO “MECCANICA E MECCATRONICA”

CLASSE: _____ ALUNNO: _____		Punteggio totale (A+B+C+D)/20
CONOSCENZA: PADRONANZA DELLE CONOSCENZE DISCIPLINARI RELATIVE AI NUCLEI TEMATICI OGGETTO DELLA PROVA E CARATTERIZANTE/L'INDIRIZZO DI STUDI		4
DESCRITTORI		
A1	Mostra carenze diffuse nei nuclei fondanti	1
A2	Mostra conoscenze in quasi tutti i nuclei fondanti	2
A3	Mostra conoscenze in tutti i nuclei fondanti anche se con qualche imperfezione	3
A4	Mostra conoscenze complete in tutti i nuclei fondanti	4
COMPETENZA: PADRONANZA DELLE COMPETENZE TECNICO-SCIENTIFICHE-PROFESSIONALI SPECIFICHE DI INDIRIZZO RISPETTO AGLI OBIETTIVI DELLA PROVA, CON PARTICOLARE RIFERIMENTO ALL'ANALISI E COMPRESIONE DEI CASI E/O DELLE SITUAZIONI PROBLEMATICHE PROPOSTE E ALLE METODOLOGIE/SCELTE EFFETTUATE/PROCEDIMENTI UTILIZZATI NELLA LORO RISOLUZIONE		6
DESCRITTORI		
B1	Mostra carenze diffuse nel proporre una soluzione	0-1
B2	Mostra capacità di applicazione delle conoscenze ma con errori	2-3
B3	Mostra capacità di applicazione delle conoscenze ma con qualche imperfezione	4-5
B4	Mostra capacità di applicazione delle conoscenze in modo pertinente	6
COMPLETEZZA: COMPLETEZZA NELLO SVOLGIMENTO DELLA TRACCIA, COERENZA/CORRETTEZZA DEI RISULTATI E DEI ELABORATI TECNICI E/O TECNICO GRAFICI PRODOTTI		6
DESCRITTORI		
C1	Svolge in modo parziale e/o non corretto	0-1
C2	Svolge in modo parziale ma corretto	2-3
C3	Svolge interamente la traccia ma con qualche imperfezione	4-5
C4	Svolge interamente la traccia in modo corretto e coerente	6
ARGOMENTAZIONE: CAPACITÀ DI ARGOMENTARE, DI COLLEGARE E DI SINTETIZZARE LE INFORMAZIONI IN MODO CHIARO ED ESAURIENTE, UTILIZZANDO CON PERTINENZA I DIVERSI LINGUAGGI TECNICI SPECIFICI.		4
DESCRITTORI		
D1	Non sa organizzare e argomentare le conoscenze	1
D2	Organizza in modo non sempre corretto le conoscenze	2
D3	Argomenta in modo corretto ma non sempre completo le conoscenze utilizzando adeguatamente sia il linguaggio tecnico specifico che il manuale del perito tecnico	3
D4	Organizza in modo corretto e completo le conoscenze con approfondimenti personali utilizzando appropriatamente il linguaggio tecnico specifico.	4
Punteggio		___/20

Per le verifiche strutturate di tutte le materie del corso di Meccanica:

TIPOLOGIA DELLA PROVA	INDICATORE	VALUTAZIONE
Domande chiuse (N°3) A risposta multipla	Risposta corretta	1
	Risposta errata	0
	Risposta non data	0,25
		Punteggio massimo = 3
Domande aperte (N°2) (Domanda o esercizio)	Conoscenza specifica degli argomenti richiesti	0-2
	Capacità di sintesi	0-1
	Padronanza del linguaggio tecnico – scientifico	0-0,05
		Punteggio massimo = 3,5

peso di ogni item compreso tra (0, 1]

Per l'assegnazione del voto in decimi al compito si utilizzerà la seguente formula di corrispondenza tra punteggio grezzo (PG) e voto in decimi (VD):

$$PG_{totale} = PG_{aperte} + PG_{multiple} \quad VD = (PG_{totale} * 10) / PM$$

dove:

PM=punteggio massimo ottenibile = $\sum P * PG_{max}$ (con PG_{max} =max punteggio per ogni item; P=peso assegnato all'item nel contesto della prova con valore compreso nell'intervallo (0,1)

PG=punteggio grezzo ottenuto = $\sum P * PG$ (con PG= punteggio per ogni item; P=peso assegnato all'item nel contesto della prova con valore compreso nell'intervallo (0,1)

N.B. Per gli item della prova strutturata: ogni risposta a matita è considerata non data

Griglia di correzione per le prove pratiche di laboratorio di Tecnologia Meccanica e Sistemi Automatici

Indicatori	Livello di prestazione	Punti
Competenze e abilità acquisite	Lacunose e frammentarie	0,5
	Superficiali ed elementari	1
	Semplici ma adeguate	1,5
	Precise ed esaurienti	2
	Complete ed approfondite	2,5
Abilità nell'uso della strumentazione	Confuse e lacunose	0,5
	Superficiali e mnemoniche	1
	Semplici e ordinate	1,5
	Precise e puntuali	2
	Complete e approfondite	2,5
Conoscenza delle tecniche di misura	Lacunose e frammentarie	0,5
	Superficiali ed elementari	1
	Semplici ma adeguate	1,5
	Precise ed esaurienti	2
	Complete ed approfondite	2,5
Capacità di relazionare il lavoro svolto	Assenti	0,5
	Limitati	1
	Sufficienti	1,5
	Evidenti	2
	Esaurienti	2,5

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI DISEGNO, PROGETTAZIONE ED ORGANIZZAZIONE INDUSTRIALE

Griglia di valutazione per la prova scritto-grafica classi IV e V

INDICATORI		nullo 0-3	gravemente insufficiente 4	mediocre 5	sufficiente 6	discreto 7	buono 8	ottimo eccellente 9-10
A	Completezza della trattazione							
B	Congruenza con la traccia							
C	Conoscenza di regole e principi generali e specifici, e capacità di applicarli							
D	Coerenza espositiva							
E	Correttezza risolutiva							
F	Linguaggio tecnico specifico							
G	Originalità della soluzione							

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI DISEGNO, PROGETTAZIONE ED ORGANIZZAZIONE INDUSTRIALE

Griglia di valutazione per la prova scritto-grafica classi III e IV

INDICATORI		nullo 0-3	gravemente insufficiente 4	mediocre 5	sufficiente 6	discreto 7	buono 8	ottimo eccellente 9-10
A	Completezza della trattazione							
B	Conoscenza delle norme UNI ed ISO e capacità di applicarle							
C	Chiarezza grafico-espositiva							
D	Linguaggio tecnico specifico							

Sezione	Titolo
8	GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE

LIVELLO	CONOSCENZE COGNITIVE	COMPETENZE COMUNICATIVE	COMPETENZE OPERATIVE	COMPETENZE COGNITIVE E MOTORIE
Assolutamente negativo 1 - 2	totalmente assenti	incapace di comunicare i contenuti richiesti	totalmente assente	non coglie assolutamente l'ordine dei dati né stabilisce gerarchie
Negativo 3	contraddistinte da lacune talmente diffuse da presentare scarsissimi elementi valutabili	del tutto confusa	del tutto scorretta	non ordina i dati e ne confonde gli elementi costitutivi
Gravemente insufficiente 4	carenti nei dati essenziali per lacune molto ampie	inefficace e priva di elementi di organizzazione	molto faticosa; limitata a qualche singolo aspetto isolato e marginale	appiattisce i dati in modo indifferenziato; confonde i dati essenziali con gli aspetti accessori; non perviene ad analisi e sintesi accettabili
Insufficiente 5	incomplete rispetto ai contenuti minimi fissati per la disciplina nel coordinamento d'Istituto	carente sul piano contenutistico	insicura e parziale	ordina i dati in modo confuso; coglie solo parzialmente i nessi problematici e opera analisi e sintesi non sempre adeguate
Sufficiente 6	non sempre complete di taglio prevalentemente mnemonico, ma pertinenti e tali da consentire la comprensione dei contenuti fondamentali stabiliti	accettabile sul piano espressivo e capace di comunicare i contenuti anche se in modo superficiale	complessivamente corretta ma presenta lentezza e meccanicità	ordina i dati e coglie i nessi in modo elementare; riproduce analisi e sintesi desunte dagli strumenti didattici utilizzati
Discreto 7	pressoché complete, anche se di tipo prevalentemente descrittivo	corretta, ordinata, anche se non sempre specifica nei contenuti	corretta, semplice e lineare	ordina i dati in modo chiaro; stabilisce gerarchie coerenti; imposta analisi e sintesi guidate
Buono 8	complete e puntuali	chiara, scorrevole, con specifici contenuti	corretta e consapevole	ordina i dati con sicurezza e coglie i nuclei problematici; imposta analisi e sintesi in modo autonomo
Ottimo 9	approfondite e ampliate	autonoma e ricca sul piano contenutistico e metodologico	autonoma, completa e rigorosa, con alcuni contributi personali	stabilisce con agilità relazioni e confronti; analizza con precisione e sintetizza efficacemente; inserisce elementi di valutazione caratterizzati da decisa autonomia
Eccellente 10	largamente approfondite, ricche di apporti personali	elegante e creativa con articolazione dei diversi registri espressivi	profonda e capace di contributi personali significativi	stabilisce relazioni complesse, anche di tipo interdisciplinare; analizza in modo acuto e originale; è in grado di compiere valutazioni critiche del tutto autonome

Sezione	Titolo
9	GRIGLIE DI VALUTAZIONE DIPARTIMENTO DI INFORMATICA

Griglia di valutazione

Compiti in classe, quesiti a risposta aperta, quesiti a trattazione sintetica

Indirizzo: Informatica e Telecomunicazioni Articolazione: Informatica

INDICATORI	PUNTEGGIO GREZZO
Procede senza ordine logico e senza rielaborazione, mostra rilevanti carenze nella comprensione del quesito e ampie lacune nelle conoscenze; si esprime in modo inadeguato, con gravi errori formali	≤2
Argomenta con difficoltà, esprimendosi in modo poco chiaro, con alcuni errori formali; mostra una comprensione incerta del testo; trattazione frammentaria; uso del linguaggio specifico piuttosto debole.	2.25-3.25
Argomenta in modo essenziale, mostrando comprensione del testo e delle tematiche proposte nelle linee fondamentali anche se con alcuni fraintendimenti non particolarmente gravi o di lievi lacune; si esprime in modo lineare, pur con qualche lieve imprecisione, accettabile l'uso del linguaggio specifico e dell'ordine espositivo.	3.5
Conosce e comprende in modo adeguato i contenuti, su cui argomenta con giudizi pertinenti, mostra competenza della rielaborazione autonoma dei contenuti; la trattazione è organica e coerente, espressa con linguaggio tecnico pertinente	3.75-4.75
Si esprime con precisione costruendo un discorso ben articolato, sintetizza gli argomenti con appropriata rielaborazione critica mostrando competenza nel collegare, utilizzare e integrare le conoscenze acquisite; mostra padronanza del lessico tecnico-professionale	5-6

Per l'assegnazione del voto in decimi al compito si utilizzerà la seguente formula di corrispondenza

$$\text{voto in decimi} = (\text{punteggio grezzo ottenuto} / \text{punteggio massimo ottenibile}) * 10$$

Dove:

- punteggio massimo ottenibile = $\sum P * PG_{max}$ (con PG_{max} =max punteggio per ogni item; P=peso assegnato all'item nel contesto della prova con valore compreso nell'intervallo (0,1])
- punteggio grezzo ottenuto = $\sum P * PG$ (con PG= punteggio per ogni item; P=peso assegnato all'item nel contesto della prova con valore compreso nell'intervallo (0,1])

Griglia di valutazione COLLOQUIO

Indirizzo: Informatica e Telecomunicazioni – Articolazione: Informatica

CLASSE: _____ ALUNNO: _____

INDICATORI	DESCRITTORI	P.TI	Punteggio candidato
Capacità di orientamento culturale e di adeguata connessione tra le idee (max 2,5 punti)	Sviluppa con competenza e sicurezza lo spunto iniziale compiendo valide connessioni	2,5	
	Si orienta con una certa sicurezza di fronte allo spunto iniziale ed è in grado di compiere adeguate connessioni	1,75-2,25	
	Con qualche aiuto riesce a sviluppare lo spunto iniziale e a compiere semplici connessioni	1,5 (suff)	
	Mostra incertezza di fronte allo spunto iniziale e compie connessioni inadeguate e prive di coerenza	0,75-1,25	
	Non si orienta di fronte allo spunto iniziale e non è in grado di compiere connessioni	0,5	
Conoscenza e rielaborazione dei contenuti disciplinari (max 3 punti)	Domina con sicurezza i contenuti delle diverse discipline e dimostra di saperli rielaborare in modo efficace e personale	3	
	Mostra di controllare discretamente i contenuti delle diverse discipline e di saperli adattare al ragionamento	2,25-2,75	
	Possiede conoscenze disciplinari schematiche che sa adattare al ragionamento seppure con qualche inesattezza o omissione	2 (suff)	
	Possiede conoscenze disciplinari superficiali commettendo a volte errori	1,25-1,75	
	Evidenzia conoscenze disciplinari incerte e lacunose e le espone senza alcuna rielaborazione	1	
	Compie gravi errori e mostra evidenti lacune nelle conoscenze disciplinari	0,25-0,75	
Capacità di argomentare in modo coerente ed autonomo e uso efficace di strumenti e materiali (max 2 punti)	Organizza il ragionamento con coerenza e forza persuasiva, usando con efficacia e in modo personale strumenti e materiali	2	
	E' in grado di argomentare con discreta coerenza e di usare in modo efficace e adeguato strumenti e materiali	1,25-1,75	
	Organizza il ragionamento con sufficiente coerenza, seppur con alcune inesattezze e usa in modo semplice, ma perlopiù adeguato, strumenti e materiali	1 (suff)	
	Compie errori nell'argomentazione e nella coerenza del ragionamento e usa in modo poco efficace strumenti e materiali	0,25-0,75	
Correttezza formale dell'esposizione e uso del linguaggio specifico delle discipline (max 2,5 punti)	Usa la lingua con disinvoltura e proprietà, mostrando un sicuro controllo del lessico specifico delle discipline	2,5	
	Si esprime correttamente e mostra una discreta padronanza del lessico specifico delle discipline	1,75-2,25	
	Si esprime in modo abbastanza corretto e usa un lessico semplice con alcune improprietà	1,5 (suff)	
	Si esprime in modo incerto e con errori, mostrando una competenza lessicale lacunosa	0,75-1,25	
	Compie gravi errori nella forma dell'esposizione e nell'uso del lessico specifico delle discipline	0,5	
	Punteggio		.../10

Griglia di valutazione Prova strutturata

Indirizzo: Informatica e Telecomunicazioni – Articolazione: Informatica

Per ogni item il punteggio è:

RISPOSTA	PUNTI (PG)
CORRETTA	3
NON DATA	1
ERRATA	0,25

Per l'assegnazione del voto in decimi al compito si utilizzerà la seguente formula di corrispondenza

voto in decimi= (punteggio grezzo ottenuto / punteggio massimo ottenibile)*10

Dove:

- punteggio massimo ottenibile = $\sum P \cdot PG_{max}$ (con PG_{max} =max punteggio per ogni item; P=peso assegnato all'item nel contesto della prova con valore compreso nell'intervallo (0,1])
- punteggio grezzo ottenuto = $\sum P \cdot PG$ (con PG= punteggio per ogni item; P=peso assegnato all'item nel contesto della prova con valore compreso nell'intervallo (0,1])

Griglia di valutazione Seconda prova scritta Esame di Stato

Indirizzo: Informatica e Telecomunicazioni

Articolazione: Informatica

CLASSE: **CANDIDATO:**

INDICATORI	DESCRITTORI	P.TI	Punteggio candidato
Conoscenza Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei tematici oggetto della prova e caratterizzante/i l'indirizzo di studi	Mostra carenze diffuse nei nuclei fondanti	1	
	Mostra conoscenze in quasi tutti i nuclei fondanti	2 (SUFF)	
	Mostra conoscenze in tutti i nuclei fondanti anche se con qualche imperfezione	3	
	Mostra conoscenze complete in tutti i nuclei fondanti	4	
Competenza Padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento all'analisi e comprensione dei casi e/o delle situazioni problematiche proposte e alle metodologie/scelte effettuate/procedimenti utilizzati nella loro risoluzione	Non individua strategie di lavoro o ne individua di non adeguate. Non è in grado di individuare modelli standard pertinenti. Non individua gli strumenti formali opportuni.	0-1	
	Individua strategie di lavoro poco efficaci, talora sviluppandole in modo poco coerente ed opportuno. Dimostra una scarsa/limitata capacità nell'impostare le varie fasi del lavoro. Individua con difficoltà gli strumenti formali opportuni.	2-3	
	Sa individuare delle strategie risolutive, anche se non sempre le più adeguate ed efficienti. Utilizza in modo generalmente adeguato le procedure e i modelli conosciuti. Individua gli strumenti di lavoro opportuni anche se con qualche incertezza.	4 (SUFF)	
	Sa individuare delle strategie risolutive, anche se non sempre le più efficienti. Utilizza in modo adeguato le procedure e i modelli conosciuti. Individua gli strumenti di lavoro opportuni.	5	
	Effettua, con padronanza chiari collegamenti logici. Individua strategie di lavoro adeguate ed efficienti. Applica nel modo migliore i modelli noti. Dimostra capacità nell'impostare le varie fasi di lavoro. Individua ed utilizza con cura e precisione gli strumenti formali opportuni.	6	
Completezza Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici e/o tecnico grafici prodotti	Non sviluppa il processo risolutivo o lo fa in modo incompleto. Non è in grado di utilizzare i linguaggi di programmazione in modo corretto. La soluzione ottenuta non è coerente o lo è solo parzialmente con il contesto del problema.	0-1	
	Applica le strategie scelte implementando la soluzione individuata in modo corretto ma incompleto. È in grado di utilizzare i linguaggi di programmazione anche se sono presenti errori sintattici e/o semantici. La soluzione ottenuta è parzialmente coerente con il contesto del problema.	2-3	
	Applica le strategie scelte in maniera corretta. Implementa la soluzione individuata completamente anche se con qualche imprecisione. È in grado di utilizzare i linguaggi di programmazione in modo corretto pur con qualche inesattezza. La soluzione è generalmente coerente con il contesto del problema	4 (SUFF)	
	Applica le strategie scelte in maniera corretta. Implementa la soluzione individuata completamente. È in grado di utilizzare i linguaggi di programmazione in modo corretto. La soluzione è coerente con il contesto del problema	5	
	Applica le strategie scelte in maniera corretta supportandole anche con adeguata documentazione. Sviluppa il processo risolutivo in modo analitico, completo, chiaro e corretto. È in grado di utilizzare i linguaggi di programmazione in modo corretto e avanzato sia a livello sintattico che semantico. La soluzione è ragionevole e coerente con il contesto del problema.	6	
Argomentazione Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi tecnici specifici	Argomenta in modo molto frammentario, commettendo errori. Utilizza un linguaggio tecnico, rilevando scarsa proprietà e pertinenza.	1	
	Argomenta in modo corretto, commettendo qualche errore. Utilizza un linguaggio tecnico non sempre rigoroso	2 (SUFF)	
	Argomenta in maniera corretta coerente la soluzione e/o la risposta. Utilizza un linguaggio tecnico per lo più appropriato.	3	
	Argomenta in modo coerente, preciso, accurato ed esaustivo tanto le strategie adottate quanto la soluzione ottenuta. Utilizza un linguaggio tecnico pertinente mostrando un'ottima padronanza.	4	
Totale punteggi assegnati		20	
Punteggio Totale			

VOTO ASSEGNATO _____/20

Griglia di valutazione COLLOQUIO D'ESAME

Indirizzo: Informatica e Telecomunicazioni – Articolazione: Informatica

CLASSE: _____ ALUNNO: _____

INDICATORI	DESCRITTORI	P.TI	Punteggio candidato
Capacità di orientamento culturale e di adeguata connessione tra le idee (max 5 punti)	Sviluppa con competenza e sicurezza lo spunto iniziale compiendo valide connessioni	5	
	Si orienta con una certa sicurezza di fronte allo spunto iniziale ed è in grado di compiere adeguate connessioni	4	
	Con qualche aiuto riesce a sviluppare lo spunto iniziale e a compiere semplici connessioni	3 (suff)	
	Mostra incertezza di fronte allo spunto iniziale e compie connessioni inadeguate e prive di coerenza	2	
	Non si orienta di fronte allo spunto iniziale e non è in grado di compiere connessioni	1	
Conoscenza e rielaborazione dei contenuti disciplinari (max 6 punti)	Domina con sicurezza i contenuti delle diverse discipline e dimostra di saperli rielaborare in modo efficace e personale	6	
	Mostra di controllare discretamente i contenuti delle diverse discipline e di saperli adattare al ragionamento	5	
	Possiede conoscenze disciplinari schematiche che sa adattare al ragionamento seppure con qualche inesattezza o omissione	4 (suff)	
	Possiede conoscenze disciplinari superficiali commettendo a volte errori	3	
	Evidenzia conoscenze disciplinari incerte e lacunose e le espone senza alcuna rielaborazione	2	
	Compie gravi errori e mostra evidenti lacune nelle conoscenze disciplinari	1	
Capacità di argomentare in modo coerente ed autonomo e uso efficace di strumenti e materiali (max 4 punti)	Organizza il ragionamento con coerenza e forza persuasiva, usando con efficacia e in modo personale strumenti e materiali	4	
	E' in grado di argomentare con discreta coerenza e di usare in modo efficace e adeguato strumenti e materiali	3	
	Organizza il ragionamento con sufficiente coerenza, seppur con alcune inesattezze e usa in modo semplice, ma perlopiù adeguato, strumenti e materiali	2 (suff)	
	Compie errori nell'argomentazione e nella coerenza del ragionamento e usa in modo poco efficace strumenti e materiali	1	
Correttezza formale dell'esposizione e uso del linguaggio specifico delle discipline (max 5 punti)	Usa la lingua con disinvoltura e proprietà, mostrando un sicuro controllo del lessico specifico delle discipline	5	
	Si esprime correttamente e mostra una discreta padronanza del lessico specifico delle discipline	4	
	Si esprime in modo abbastanza corretto e usa un lessico semplice con alcune improprietà	3 (suff)	
	Si esprime in modo incerto e con errori, mostrando una competenza lessicale lacunosa	2	
	Compie gravi errori nella forma dell'esposizione e nell'uso del lessico specifico delle discipline	1	
		Punteggio	___/20

Griglia di valutazione COMPITO IN CLASSE

Indirizzo: Informatica e Telecomunicazioni
Articolazione: Informatica

CLASSE: ALUNNO:

INDICATORI	DESCRITTORI	P.TI	Punteggio candidato
Conoscenza Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei tematici oggetto della prova e caratterizzante/i l'indirizzo di studi (max 2)	Mostra carenze diffuse nei nuclei fondanti	0,25-0,75	
	Mostra conoscenze in quasi tutti i nuclei fondanti	1 (SUFF)	
	Mostra conoscenze in tutti i nuclei fondanti anche se con qualche imperfezione	1,25-1,75	
	Mostra conoscenze complete in tutti i nuclei fondanti	2	
Competenza Padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento all'analisi e comprensione dei casi e/o delle situazioni problematiche proposte e alle metodologie/scelte effettuate/procedimenti utilizzati nella loro risoluzione (max 3)	Non individua strategie di lavoro o ne individua di non adeguate. Non è in grado di individuare modelli standard pertinenti. Non individua gli strumenti formali opportuni.	0-0,5	
	Individua strategie di lavoro poco efficaci, talora sviluppandole in modo poco coerente ed opportuno. Dimostra una scarsa/limitata capacità nell'impostare le varie fasi del lavoro. Individua con difficoltà gli strumenti formali opportuni.	0,75-1,75	
	Sa individuare delle strategie risolutive, anche se non sempre le più adeguate ed efficienti. Utilizza in modo generalmente adeguato le procedure e i modelli conosciuti. Individua gli strumenti di lavoro opportuni anche se con qualche incertezza.	2 (SUFF)	
	Sa individuare delle strategie risolutive, anche se non sempre le più efficienti. Utilizza in modo adeguato le procedure e i modelli conosciuti. Individua gli strumenti di lavoro opportuni.	2,25-2,75	
	Effettua, con padronanza chiari collegamenti logici. Individua strategie di lavoro adeguate ed efficienti. Applica nel modo migliore i modelli noti. Dimostra capacità nell'impostare le varie fasi di lavoro. Individua ed utilizza con cura e precisione gli strumenti formali opportuni.	3	
Completezza Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici e/o tecnico grafici prodotti (max 3)	Non sviluppa il processo risolutivo o lo fa in modo incompleto. Non è in grado di utilizzare i linguaggi di programmazione in modo corretto. La soluzione ottenuta non è coerente o lo è solo parzialmente con il contesto del problema.	0-0,5	
	Applica le strategie scelte implementando la soluzione individuata in modo corretto ma incompleto. È in grado di utilizzare i linguaggi di programmazione anche se sono presenti errori sintattici e/o semantici. La soluzione ottenuta è parzialmente coerente con il contesto del problema.	0,75-1,75	
	Applica le strategie scelte in maniera corretta. Implementa la soluzione individuata completamente anche se con qualche imprecisione. È in grado di utilizzare i linguaggi di programmazione in modo corretto pur con qualche inesattezza. La soluzione è generalmente coerente con il contesto del problema	2 (SUFF)	
	Applica le strategie scelte in maniera corretta. Implementa la soluzione individuata completamente. È in grado di utilizzare i linguaggi di programmazione in modo corretto. La soluzione è coerente con il contesto del problema	2,25-2,75	
	Applica le strategie scelte in maniera corretta supportandole anche con adeguata documentazione. Sviluppa il processo risolutivo in modo analitico, completo, chiaro e corretto. È in grado di utilizzare i linguaggi di programmazione in modo corretto e avanzato sia a livello sintattico che semantico. La soluzione è ragionevole e coerente con il contesto del problema.	3	
Argomentazione Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi tecnici specifici (max 2)	Argomenta in modo molto frammentario, commettendo errori. Utilizza un linguaggio tecnico, rilevando scarsa proprietà e pertinenza.	0,25-0,75	
	Argomenta in modo corretto, commettendo qualche errore. Utilizza un linguaggio tecnico non sempre rigoroso	1 (SUFF)	
	Argomenta in maniera corretta coerente la soluzione e/o la risposta. Utilizza un linguaggio tecnico per lo più appropriato.	1,25-1,75	
	Argomenta in modo coerente, preciso, accurato ed esaustivo tanto le strategie adottate quanto la soluzione ottenuta. Utilizza un linguaggio tecnico pertinente mostrando un'ottima padronanza.	2	
Totale punteggi assegnati		10	

VOTO ASSEGNATO _____ /10

Sezione	Titolo
10	GRIGLIE DI VALUTAZIONE DIPARTIMENTO CHIMICA (per le griglie di Scienze integrate Chimica, Scienze integrate Biologia e STA si rinvia alla sezione Scienze integrate).

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE PARALLELE

INDICATORI	DESCRITTORI E PUNTEGGIO
Risposta nulla o palesemente errata	1 conoscenze e competenze inadeguate
Risposta molto parziale, non del tutto adeguata	2 conoscenze e competenze approssimative
Risposta parziale, sostanzialmente adeguata	3 conoscenze e competenze essenziali
Risposta quasi completa e corretta	4 conoscenze e competenze corrette ed adeguate
Risposta completa e corretta	5 conoscenze e competenze complete e approfondite

$$VOTO = \frac{Punteggio\ alunno \times 10}{Punteggio\ massimo}$$

GRIGLIA VALUTAZIONE SECONDA PROVA SCRITTA ISTITUTO TECNICO-CHIMICA E MATERIALI

INDICATORE (correlato agli obiettivi della prova)	DESCRITTORI E PUNTEGGI				
Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei fondanti della disciplina.	Inadeguata 1	Approssimativa 2,25	Essenziale 3,5*	Corretta e adeguata 4,75	Completa e approfondita 6
Padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento all'analisi di dati e processi, alla comprensione dei casi e/o delle situazioni problematiche proposte e alle metodologie utilizzate nella loro risoluzione.	Inadeguata 1	Approssimativa 2,25	Essenziale 3,5*	Corretta e adeguata 4,75	Completa e approfondita 6
Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici e/o tecnico-grafici prodotti.	Inadeguata 1	Approssimativa 1,75	Essenziale 2,5*	Corretta e adeguata 3,25	Completa e approfondita 4
Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici.	Inadeguata 1	Approssimativa 1,75	Essenziale 2,5*	Corretta e adeguata 3,25	Completa e approfondita 4

*somma di punteggi corrispondenti alla sufficienza 12/20

Alunno _____

Commissione _____

I Commissari

Il Presidente



Sezione	Titolo
11	GRIGLIE DI VALUTAZIONE DIPARTIMENTO ELETTROTECNICA

Griglia di valutazione Seconda Prova Scritta Esame di Stato.

Indirizzo: Elettrotecnica ed Elettronica

Articolazione: Elettrotecnica.

Cognome: _____;

Nome: _____;

Indicatore	Punteggio							
	1	2	3	4	5			
1. Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei fondamentali della disciplina.	Max 5 punti							
2. Padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento all'analisi e comprensione dei casi e/o della situazioni problematiche proposte e alle metodologie utilizzate nella loro risoluzione.	1	2	3	4	5	6	7	8
	Max 8 punti							
3. Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici e/o tecnico grafici prodotti.	1	2	3	4				
	Max 4 punti							
4. Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici.	1	2	3					
	Max 3 punti							
TOTALE	Max 20 punti							

Indicatore 1		Indicatore 2		Indicatore 3		Indicatore 4	
1	Incomplete e parziali	1	Non è capace di rispondere e/o affrontare alcuna richiesta	1	La traccia è incompleta, incoerente e/o con errori gravi	1	Non è capace di argomentare, collegare e sintetizzare
2	Essenziali e nozionistiche	2	Affronta solo alcune delle richieste della prova, ma in modo incompleto	2	La traccia è incompleta, coerente e con alcuni errori gravi	2	Argomenta, collega e sintetizza le richieste con qualche indecisione
3	Essenziali e appropriate	3	Affronta solo parte delle richieste con qualche indecisione	3	La traccia è completa, coerente e con alcuni errori gravi	3	Affronta tutte le problematiche in modo autonomo e sicuro.
4	Complete e appropriate	4	Affronta quasi tutte le richieste con qualche indecisione	4	La traccia è completa, coerente e corretta		
5	Ampie e approfondite	5	Affronta quasi tutte le richieste, ma non tutte in modo adeguato				
		6	Affronta quasi tutte le richieste con adeguatezza.				
		7	Affronta tutte le richieste ma non tutte in modo adeguato				
		8	Affronta tutte le problematiche in modo autonomo e sicuro				

Frosinone, li _____

Il presidente.....

La commissione

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA SECONDA PROVA DI SISTEMI AUTOMATICI : PRIMA PARTE

NOME ALUNNO: _____

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNT.	CONOSCENZE SPECIFICHE	PUNT. PARZIALE
CONOSCENZE	Conoscenze nulle, gravemente lacunose	0.5	Sa individuare i dispositivi necessaria all'impianto	
	Conoscenze incomplete e parziali	1		
	Conoscenze essenziali e nozionistiche	1.5		
	Conoscenze complete e appropriate	2		
	Conoscenze ampie e approfondite	3		
			Media dei punteggi: Conoscenze	
			ABILITA' SPECIFICHE	
ABILITA'	Non è in grado di seguire alcuna procedura	0.5	Sa assegnare I/O	
	Sa operare seguendo semplici procedure	1.5		
	Sa operare consapevolmente con qualche indecisione	2.5		
	Sa operare con autonomia e sicurezza.	3.5		
	Sa operare con autonomia e sicurezza e in modo critico	4		
			Media dei punteggi: Abilità	
			COMPETENZE SPECIFICHE	
COMPETENZE	Non è capace di rispondere ad alcuna richiesta	0.5	Sa sviluppare l'algoritmo	
	Affronta parte della richiesta con qualche indecisione	1		
	Affronta quasi tutte le richieste con adeguatezza	2		
	Affronta tutte le problematiche in modo autonomo e sicuro	3		
			Media dei punteggi: Competenze	
VOTO PRIMA PARTE			Somma delle medie specifiche	/10

Gli ambiti delle conoscenze, abilità e competenze specifiche saranno contestualizzate coerentemente con la prova.

I.I.S. “A. Volta” di Frosinone



GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA SECONDA PROVA DI SISTEMI AUTOMATICI: SECONDA PARTE

QUESITI A RISPOSTA APERTA		N.	N.
Risposta nulla, gravemente lacunosa	0.25		
Risposta superficiale e lacunosa	1		
Risposta incompleta e parziale	1.5		
Risposta essenziale	2		
Risposta completa	2.5		
VOTO SECONDA PARTE			

La commissione

Il Presidente _____

Commissario _____

Commissario _____

Commissario _____

Commissario _____

Commissario _____

Commissario

VOTO = VOTO PRIMA PARTE + VOTO SECONDA PARTE = _____ = _____

I.I.S. "A. Volta" di Frosinone



ELETTROTECNICA Classe : _____

Data :/...../.....

CONOSCENZE

- 0,5 - Nulle, gravemente lacunose
- 1 - Incomplete e parziali
- 2 - Essenziali e nozionistiche
- 2,5 - Complete e appropriate
- 3 - Ampie e approfondite

COMPETENZE

- 0,5 - Non è capace di rispondere e/o affrontare alcuna richiesta
- 1 - Affronta parte delle richieste con qualche indecisione
- 2 - Affronta quasi tutte le richieste con adeguatezza
- 3 - Affronta tutte le problematiche in modo autonomo e sicuro

ABILITA'

- 1 - Non è in grado di seguire alcuna procedura
- 2 - Sa operare seguendo semplici procedure
- 3 - Sa operare seguendo procedure standardizzate
- 4 - Sa operare con autonomia e consapevolezza

ALUNNI	N. Quesiti	CONOSCENZE					COMPETENZE				ABILITÀ				Voto Quesito In Decimi	Voto Finale In Decimi (Media)
		0,5	1	2	2,5	3	0,5	1	2	3	1	2	3	4		
1	1															
	2															
	3															
2	1															
	2															
	3															
3	1															
	2															
	3															
4	1															
	2															
	3															
5	1															
	2															
	3															
6	1															
	2															
	3															
7	1															
	2															
	3															
8	1															
	2															
	3															
9	1															
	2															
	3															
10	1															
	2															
	3															
11	1															
	2															
	3															

PROPOSTA DI GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO (max 20 punti)

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
Capacità di orientamento culturale e di adeguata connessione tra le idee (max 5 punti)	Sviluppa con competenza e sicurezza lo spunto iniziale compiendo valide connessioni	5
	Si orienta con una certa sicurezza di fronte allo spunto iniziale ed è in grado di compiere adeguate connessioni	4
	Con qualche aiuto riesce a sviluppare lo spunto iniziale e a compiere semplici connessioni	3 (suff)
	Mostra incertezza di fronte allo spunto iniziale e compie connessioni inadeguate e prive di coerenza	2
	Non si orienta di fronte allo spunto iniziale e non è in grado di compiere connessioni	1
Conoscenza e rielaborazione dei contenuti disciplinari (max 6 punti)	Domina con sicurezza i contenuti delle diverse discipline e dimostra di saperli rielaborare in modo efficace e personale	6
	Mostra di controllare discretamente i contenuti delle diverse discipline e di saperli adattare al ragionamento	5
	Possiede conoscenze disciplinari schematiche che sa adattare al ragionamento seppure con qualche inesattezza o omissione	4 (suff)
	Possiede conoscenze disciplinari superficiali commettendo a volte errori	3
	Evidenzia conoscenze disciplinari incerte e lacunose e le espone senza alcuna rielaborazione	2
	Compie gravi errori e mostra evidenti lacune nelle conoscenze disciplinari	1
Capacità di argomentare in modo coerente ed autonomo e uso efficace di strumenti e materiali (max 4 punti)	Organizza il ragionamento con coerenza e forza persuasiva, usando con efficacia e in modo personale strumenti e materiali	4
	E' in grado di argomentare con discreta coerenza e di usare in modo efficace e adeguato strumenti e materiali	3
	Organizza il ragionamento con sufficiente coerenza, seppur con alcune inesattezze e usa in modo semplice, ma perlopiù adeguato, strumenti e materiali	2(suff)
	Compie errori nell'argomentazione e nella coerenza del ragionamento e usa in modo poco efficace strumenti e materiali	1
Correttezza formale dell'esposizione e uso del linguaggio specifico delle discipline (max 5 punti)	Usa la lingua con disinvoltura e proprietà, mostrando un sicuro controllo del lessico specifico delle discipline	5
	Si esprime correttamente e mostra una discreta padronanza del lessico specifico delle discipline	4
	Si esprime in modo abbastanza corretto e usa un lessico semplice con alcune improprietà	3 (suff)
	Si esprime in modo incerto e con errori, mostrando una competenza lessicale lacunosa	2
	Compie gravi errori nella forma dell'esposizione e nell'uso del lessico specifico delle discipline	1
	Punteggio	___/20

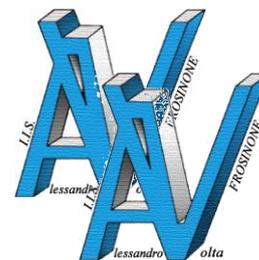
GRIGLIA DI CORREZIONE DELLE PROVE PRATICHE DELLE MATERIE DELL'INDIRIZZO DI ELETTRTECNICA

Indicatori	Livello di prestazione	Punteggio Totale ->10
Lavoro	Impianto funzionante eseguito con precisione e pulizia, cablaggio razionale e ordinato.	$3 \leq p < 4$
	Impianto funzionante eseguito con qualche incertezza ma con cablaggio disordinato (essenziale ma con incertezze)	$1 \leq p < 3$
	Impianto non funzionante per uso di apparecchiature improprio e/o non funzionanti, ma eseguito con cablaggio accettabile.	$0,5 \leq p < 1$
	Impianto realizzato parzialmente e male.	$p < 0,5$
Schema elettrico	Corretto	1
	Approssimato	$0,3 \leq p < 0,8$
	Errato/mancante	0
Organizzazione dell'area di lavoro	Chiara, completa e con sequenza logica	1,5
	Imprecisa, disordinata	1
	Disposizione confusa	0
Modalità di esecuzione del lavoro	Procedimento con soluzione originale	$1 \leq p \leq 2$
Consegna	Consegna nei termini	1,5
Mancata consegna	(Esclude tutti gli indicatori)	1

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DEGLI APPRENDIMENTI ALUNNI DIVERSAMENTE ABILI

1. GRIGLIA DI VALUTAZIONE DISCIPLINARE ALUNNI DIVERSAMENTE ABILI CON PEI DIFFERENZIATO

RISULTATO DI PROVE SCRITTE, ORALI O PRATICHE	VOTO
<ul style="list-style-type: none"> • Non ha svolto la consegna • Si è mostrato svogliato e insofferente • Non ha dimostrato alcun impegno o volontà a partecipare al dialogo educativo 	4
<ul style="list-style-type: none"> • Ha svolto la consegna guidato dall'insegnante ma non ha partecipato attivamente e costantemente • Non ha portato a termine la consegna in autonomia • Ha dimostrato un'attenzione parziale e/o discontinua 	5
<ul style="list-style-type: none"> • Ha portato a termine la consegna guidato dall'insegnante • Ha partecipato attivamente • Ha dimostrato un impegno sufficiente • Ha lavorato in autonomia ed ha risposto in modo corretto a circa metà dei quesiti 	6
<ul style="list-style-type: none"> • Ha portato a termine la consegna in autonomia • Ha risposto in modo corretto alla maggior parte dei quesiti 	7
<ul style="list-style-type: none"> • Ha portato a termine la consegna in autonomia • Ha risposto in modo corretto a tutti i quesiti 	8
<ul style="list-style-type: none"> • Ha portato a termine la consegna in autonomia • Ha risposto in modo corretto a tutti i quesiti • Ha dimostrato particolare attenzione nella cura della forma, della grafia, e dell'ordine 	9
<ul style="list-style-type: none"> • Ha portato a termine la consegna in autonomia • Ha risposto in modo corretto a tutti i quesiti • Ha dimostrato particolare attenzione nella cura della forma, della grafia, e dell'ordine • Ha lavorato con sicurezza e ruolo positivo 	10



2. GRIGLIA DI VALUTAZIONE DISCIPLINARE ALUNNI DIVERSAMENTE ABILI CON PEI per OBIETTIVI MINIMI

INDICATORI	DESCRITTORI	VOTO
Conoscenze	Ampie e approfondite.	10
Abilità e competenze	È in grado di esplicitare le conoscenze acquisite ed usa con padronanza la strumentalità appresa. Sa svolgere le attività in completa autonomia ed è propositivo. Applica con sicurezza i procedimenti acquisiti in situazioni nuove. Affronta situazioni problematiche utilizzando strategie adeguate.	
Conoscenze	Ampie e consolidate.	9
Abilità e competenze	È in grado di esplicitare le conoscenze acquisite ed utilizza la strumentalità appresa. Sa svolgere le attività in autonomia. Applica i procedimenti acquisiti in situazioni nuove. Affronta situazioni problematiche utilizzando strategie adeguate.	
Conoscenze	Consolidate.	8
Abilità e competenze	È in grado di esplicitare le conoscenze acquisite ed utilizza la strumentalità appresa. Sa svolgere attività semplici in autonomia. Applica i procedimenti acquisiti in situazioni semplificate. Affronta semplici situazioni problematiche utilizzando strategie adeguate.	
Conoscenze	Parzialmente consolidate.	7
Abilità e competenze	È in grado di esplicitare con qualche incertezza le conoscenze acquisite ed utilizza la strumentalità appresa in parziale autonomia. Sa svolgere attività semplici in autonomia. Applica i procedimenti acquisiti in situazioni semplificate. Affronta semplici situazioni problematiche con l'aiuto dell'adulto.	
Conoscenze	Essenziali.	6
Abilità e competenze	Esplicita le conoscenze acquisite ed utilizza la strumentalità appresa solo con l'aiuto dell'insegnante. Svolge attività semplici ed affronta situazioni problematiche solo se guidato. Applica i procedimenti acquisiti solo se supportato dall'adulto.	
Conoscenze	Inadeguate.	5
Abilità e competenze	Esplicita le conoscenze affrontate con difficoltà, anche se guidato dall'insegnante. Ha difficoltà ad applicare semplici strategie di problem-solving, anche se supportato dall'adulto.	
Conoscenze	Assenti.	4
Abilità e competenze	Non è in grado di esplicitare le conoscenze anche se supportato dall'insegnante.	

GRIGLIA DI EDUCAZIONE CIVICA

INDICATORE	TRAGUARDI FORMATIVI	VOTO	LIVELLO
L'alunno ha conseguito progressi nello sviluppo civico, personale e sociale, in coerenza con un livello globale di sviluppo degli apprendimenti.	Le conoscenze acquisite sono significative, stabili e ben collegate. L'applicazione delle stesse è corretta, autonoma, consapevole. L'abilità di risolvere problemi e assumere iniziative in contesti noti è ottima, caratterizzata da autonomia e responsabilità, spirito critico; l'adattamento a contesti nuovi è abbastanza rapido ed efficace. L'impegno è sempre stato assiduo e responsabile, supportato da buone strategie di autoregolazione, organizzazione di tempi, spazi, strumenti, individuazione delle priorità e capacità di progettare in contesti noti e anche nuovi, con qualche indicazione e supporto. L'interazione sociale è stata sempre caratterizzata da buone relazioni, partecipazione attiva, aderenza consapevole alle regole condivise e buona capacità di collaborare	10 9	LIVELLO AVANZATO
L'alunno ha conseguito progressi nello sviluppo civico, personale e sociale, in coerenza con un livello globale di sviluppo degli apprendimenti.	Le conoscenze acquisite sono di buon livello, stabili e con buoni collegamenti. L'applicazione delle stesse è generalmente autonoma, corretta e consapevole. L'abilità di risolvere problemi e assumere iniziative in contesti noti è buona, caratterizzata da autonomia e responsabilità, buon senso critico, mentre nei contesti nuovi richiede tempi di adattamento. L'impegno si è mostrato costante e assiduo. L'autoregolazione è molto buona per quanto riguarda l'organizzazione dei tempi e degli strumenti; si è vista una positiva e progressiva evoluzione, con ulteriori spazi di incremento, nelle capacità di pianificare, progettare e di agire tenendo conto delle priorità. L'interazione sociale è stata sempre caratterizzata da buone relazioni, partecipazione attiva, aderenza consapevole alle regole condivise e buona capacità di collaborare.	8 7	LIVELLO INTERMEDIO
L'alunno ha conseguito progressi nello sviluppo civico, personale e sociale, in coerenza con un livello	Le conoscenze acquisite sono essenziali. L'abilità di svolgere compiti e risolvere problemi in contesti noti, seppure con il supporto del docente, si è evidenziata in frequenti occasioni.	6	LIVELLO BASE

I.I.S. “A. Volta” di Frosinone



<p>globale di sviluppo degli apprendimenti.</p>	<p>L'impegno si è mostrato sufficiente e generalmente assiduo, anche se va migliorata l'efficacia delle strategie di lavoro e di studio. L'assunzione di iniziative è spontanea in contesti noti e sicuri, oppure si evidenzia dopo l'acquisizione di precise istruzioni. L'autoregolazione va migliorata dal punto di vista dell'organizzazione dei tempi, dell'utilizzo degli strumenti, della individuazione delle priorità e nella pianificazione delle azioni. L'interazione sociale è stata caratterizzata da buone relazioni, una partecipazione generalmente adeguata, pur non sempre attiva e da una generale aderenza alle regole condivise, sia pure con qualche sollecitazione da parte dei docenti.</p>		
<p>L'alunno ha conseguito progressi nello sviluppo civico, personale e sociale, in coerenza con un livello globale di sviluppo degli apprendimenti.</p>	<p>Le conoscenze acquisite sono frammentarie e poco significative. L'applicazione delle stesse presenta frequenti errori e scarsa consapevolezza. L'abilità di svolgere compiti e risolvere non risulta autonoma. I progressi nell'apprendimento sono stati scarsi, lenti e discontinui. L'impegno si è mostrato assai limitato, non supportato da strategie efficaci di studio e di lavoro; l'assunzione di iniziative dipende da sollecitazioni dell'adulto e dei compagni. L'autoregolazione nel lavoro e nei comportamenti è limitata e si manifesta anche nella scarsa propensione all'organizzazione, alla pianificazione, all'agire in base a priorità. L'interazione sociale è stata caratterizzata in più occasioni da scarsa partecipazione e aderenza alle regole condivise.</p>	<p>5 4 3</p>	<p>LIVELLO NON RAGGIUNTO</p>